

hemen eta orain

TRIUNFALISMO Y FUTURO

Una de las características tendenciales, casi podríamos decir temperamentales, de este país es su proclividad al triunfalismo, tal vez para compensar o equilibrar otra de nuestras tendencias también muy evidente que es la del derrotismo. Ambas represen-

tan, aunque en aparente contradicción, lo mismo: una visión distorsionada de los hechos, incapacidad para situarse en un justo término medio, y sobre todo inclinación a proyectar sobre la realidad, y especialmente sobre el futuro, temores o confianzas personales. Una forma como otra cualquiera de conjurar la realidad tal cual es por las incertidumbres que contiene y que nada ni nadie puede eludir.

Algo de eso puede estar sucediendo dentro de nuestro Grupo Cooperativo: al principio no éramos nada y, consiguientemente, todo el mundo estaba de acuerdo en que jamás podríamos salir adelante. Ahora que ya somos algo, todo el mundo también está de acuerdo —y lo grave es que algunos de los de dentro también empezamos a estarlo— de que en el futuro, hagamos lo que hagamos, no podemos sino tener éxito, que cuanto hay por hacer esta ya hecho o está previsto.

El hecho, no debe extrañarnos más de la cuenta; la comparación entre nuestra marcha y la

del entorno es suficientemente significativa como para sentirnos propensos a una cierta satisfacción y hasta una cierta vanidad; de ahí pasar a creer que todo lo que ha sucedido es el resultado de nuestro particular talento y personal listeza no hay más que un paso.

Puestos a aguar esa autosatisfacción, cada vez más extendida, podríamos decir que, si bien el desarrollo del Grupo durante los años 60 fue debido a una gran dosis de iniciativa, esfuerzo y talento, las circunstancias eran suficientemente fáciles como para que haya tenido éxito prácticamente todo aquél que se lo propuso, nosotros incluidos. En este sentido nuestra trayectoria no es distinta que la que siguió toda la economía durante durante aquellos años.

A partir de los años 70 es evidente que la continuidad en el desarrollo y la capacidad demostrada para remontar crisis se ha debido más que al talento individual o a la iniciativa dispersa, a la condición nuestra de formar un Grupo —la unión hace la fuer-

NON ZER

| | |
|--|----|
| Triunfalismo y futuro | 1 |
| Euskarak alternatiba garbi bat behar du | |
| Iñaki Azkoaga | 2 |
| Mesas redondas en C.L.P. sobre la reconversión industrial en Euskadi | |
| José Luis Jiménez | 4 |
| La nueva frontera de la solidaridad | |
| Jesús Larrañaga | 6 |
| Kooperatibistaren plaza | |
| José M. ^a Mendizábal | 8 |
| José Antonio González | 9 |
| Javier Arcauz | 9 |
| Italian... eta hemen | |
| Pablo Letona | 11 |
| Lan-harremanak krisisean | |
| Xabier Elizondo | 12 |

hemen eta orain

za— y el hecho de que nos está soportando por detrás todo un intermediario financiero como es Caja Laboral, que proporciona financiación en condiciones, cantidades y plazos que constituyen un evidente privilegio respecto de la que disfrutan, es un decir, los atribulados empresarios del contorno.

En definitiva, descubrimos que el éxito es el resultado del esfuerzo, sobre todo del esfuerzo sostenido, y de la habilidad de haber alumbrado a tiempo y cuando las circunstancias lo requerían los órganos supraestructurales que hacían falta, como Ularco, Caja Laboral, Lagun-Aro y ahora Ikerlan.

Y en cualquier caso tendremos que llegar a la conclusión, aún habiendo hecho todo eso, de que aún nos falta mucho más y de que el único baremo comparativo que nos debería dejar satisfechos no es el de las empresas del entorno, que algunas han caído y otras están ante un futuro incierto, sino de las presentes y futuras empresas de la competencia, que son las de Europa, y de las que todavía, por largo tiempo, tendremos mucho que aprender.

No hay nada más nefasto que la autosatisfacción, sobre todo cuando esa autosatisfacción está injustificada como es nuestro caso. Aunque fuéramos realmente buenos, eficaces y competitivos —que no lo somos— deberíamos recordar que en economía no existe presente y que el futuro se hace paso a paso, a base de esfuerzo sostenido, de previsión prudente, de soportar incertidumbres y, en definitiva, de seguir en la brecha día tras día.

INAKI AZKOAGA

Euskara eta lantegia

Jente ororen aurrean kooperatiba mugimendua euskararen aldeko eta aintzandari bezala agertzen ari da, baina azalezko itxura honen barnean dagoen muina ikusi beharko da euskararen benetako egoera ezagutzeko.

Barnean hartu duen jarrera euskararen aldekoa bada, hizkuntza aurrerabideratu eta indartu nahi bada, beharrezko diren bide guztiak jarri behar dira.

Hizkuntza aurrerabideratu eta indartu nahi dela esaten bada eta ez badira hartzen beharrezkoak diren neurriak bere buruak gainatzen ari da.

Neurri hoiek gizarte osoan hartu behar dira baina batez ere gizonaren izaera gehien determinatzen duten lekuetan, hauen artean lantegia dago.

Hor zehar ba dabil «euskara eta lantegia» gaiaren inguruan eztabaida bat. Batzuk diotenez «lantegia ez dago ikastola izateko». Ez badago honetarako, hots, ikastola izateko, nola esplikatzen da hor zehar kurtsilo teknikoak edo hizkuntzazkoak egiten ari diran hainbaten habiadura?

Langileak bare lan indarra saltzen duen lekua, lanpostu soila baino zer-bait gehiago izan behar da, eta langile mugimenduak ere euskararen aurrean bere postura hartu behar du.

Ez dezagun ahas hizkuntza berrindartzea lortu duen beste nazio batek,

EUSKARA

Israelek, hizkuntzarekiko bultzatzaileekin erlazioan duen duela.

Euskarak alternatiba garbia baten du, errealista izango dena, eta koptibak ere utopietan erori gabe honi arpegia eman beharko dio ezadarretatik helduaz.

Mugimendu guzti hau era errebatan ez baditu antolatzen, gauza politikak egingo dira, gainera bizitifikatuaz, behar bada euskara berrabarra egitera helduko da, baina erabatibismoari exogenoak zaizkion errei esker.

Alternatiba errealista izateak batakia izatea ere inplikatzeko du. dira euskararen «txokoak», lau ongi mintzatuko diran lekuak. Ezin dira ghettoak izan. Lantegi koitzak eduki dezake bere «euskatxoa», mutil jatorra, xarmangarria na zertarako? Bakarrik badago, mahia eta biok, elkaturik, izango euskarari eutsiko dioten bakarrak. honetan ezin da inolaz ere erori.

Gaur egun lantegietan sartu da euskara, gizarte osoarekin erlaturik, ikastetxeak ere kontutan dabil baina batez ere gau eskolekin berriskualde mailan egingo diren pibikapen osoen barnean, hauste baten arte monolitika izan gabe, erlazio elementarioa eramanez gau eskolaketxe-lantegi, hiru zutabe hauen artean.

ALTERNATIBA GARBI BAT BEHAR DU

Euskararen alde jokatzeko bi errazoi ematen dira gaurko egunean, bata orain arte urteetan zehar eta zenbait hitzalditan entzun ditugun baloreak direla eta salbatu behar dugula dioena, gurea delako, komunikaziorako balio duelako eta aipatzen ez ditudan beste zenbait arazo direlako.

Beste arpegia azken urte hauetan azaldu zaio, euskarak komertzio gintzan duen balio ekonomikoan datza, me-

mentu honetan euskaraz propaganda eginez gero oso ondo geratzen baita, ba dago exigentzia bat euskara publikitatean ataratzeko eta gehiago ere bai, kooperatiba tarteko entrepesa batek, euskara bera goraltzen egin du bere propaganda.

Ekonomiak determinatzen du gizartea, euskara ere balio ekonomikoak determinatuko du. Ekonomi erlazioetan euskarari maila dekoroso har arazi artean ezin da etsi.

tu behar zitzaion ezaguerak kontrol bakoitzean.

Hala ere eta bide batez exitoa ez izateko somatzen ditudan arrisku batzuk ikusten dira. 1 Egoera guztiz aurkakoa izatera hel dedila, euskarak ez duela zentzurik eta horrelako gauzak esaten hasiaz, edo faszismo berri bat jarriaz, edo burges demokraziak euskararekiko motibazioak mitigatuaz 2. Lantegieta-ko zuzendaritzak gogoz ez hartu eta ez sentitu inplikaturik ekintza honetan (hau mementu honetan zenbait lantegitan gertatzen da).

Plangintza horretan zehaztu behar litzazken zenbait gauza apuntatzerakoan, honako hau kontutan hartzekoak dira:

- a) *Euskararen egoera exaktoaren jazotzea.*
- b) *Lantegiko giroa euskaldentzeko zenbait erabaki hartu.*
- c) *Langileria ororen euskalduntzeko klaseen muntaketa gerta.*
- d) *Euskara jakitea derrigorra duten lanpostuen zehaztea eta zuzendaritzako organoetan egoteko euskara jakitea noitzik izango den beharrezko.*
- e) *Euskara promozionatzeko inbertitu behar den diruaren asignatzea.*
- f) *Gestioa kontrolatzeko mekanismoak.*

Guzti hau erabakitzeko era bakarra lankide guztien arteko debate zabal eta sakon bat planteatzea da. Eta erabakiak hartu egin behar izaten dira.

Euskara normalizatzen hasteko baldintzak

Kooperatibak gaurko egunean, goiko bi arrazoi hauek direla medio euskalduntze prozesu bati heltzea nahi diotela damate. Hainbat lantegitan euskal eskolak jarri dira eta zenbait auzotz euskaraz jartzean dabilta. Horren aurretik ba daude emateke bi urrats nagusi.

1. Lenengo urratsa *euskara bizkuntza ofizial* deklaratu eta erabaki hauek dakartzan betebeharrak guztiak praktikan jartzea litzake.

Praktika horrek dakartzan ondorioak latsak litzazke; lehenez, ez litzazke paper bat atera behar euskaraz behintzat ez balego; bigarrenez, lankidegoaren euskalduntze bati heldu behar litzaiotke.

Euskalduntze hau lantegian ghetto gisan egitea ez da posible gizarte osoak joera hori berberoi ez badu

hartzen, egia da. Limitazio hori dadukagu eta funtsezkoa da.

Problema beste ikusmira baten kokatzen da, gizarte osoa euskalduntze arte itxaron behar da ala tokian tokiko burruka martxan jarri behar da. Nire ustez Euskal Herrian autapena eginga dago, ahal den leku guztietan hasi behar da gizartea osora zabaltzeko asmoz.

2. Arrazoinamendu honekin lantegi bakoitzean bigarren urrats bat eman beharko litzazke, barneko kasua aztertu, egoera, giroa, eta jendetzaren euskararen ezaguera goratzeko *plangintza bat* proposatuz.

Plangintza hau basetik, oinarritik, hasi beharko litzazke eztabaidatzen, langileria osoa identifika dedin bere helburuekin. Langileriak onartu beharko luke gastatu behar den dirutza, denbora, eta bakoitzari eska-

MESAS REDONDAS EN C. L. P. SOBRE LA RECONVERSION INDUSTRIAL EN EUSKADI

Como en años anteriores por estas fechas, C.L.P. tiene la intención de promocionar en sus locales un ciclo de mesas redondas de una semana de duración en la que se afronten algunos de los temas más candentes de la vida de nuestro País.

Este año, esta semana tiene algunas particularidades socioeconómicas y es por lo que es objeto de este artículo.

El tema de la semana será la Reconversión Industrial en Euskalerría, para lo cual se desarrollarán cuatro mesas redondas los días 10, 11, 12 y 13 del mes de junio. El objeto de haber

escogido esta temática, obedece al hecho de la situación preocupante por la que atraviesa en estos momentos el País Vasco, tanto por la crisis económica coyuntural que padece nuestra economía, como por la crisis económica infraestructural que adolecen nuestros sectores fundamentales como el siderúrgico, naval, energético, etc., y que obliga a plantearnos la pregunta de si es posible en nuestro País y con los medios que tenemos una Reconversión Industrial y en qué medida esta Reconversión se vería facilitada por un marco autonómico. En función de esto el tema se programa de la siguiente forma:

1.^a

MESA REDONDA

Análisis de la situación industrial de Euskalerría; análisis que se desarrollará por 3 personas y que como grandes líneas expondrán: En el marco de la economía mundial y según las tendencias del modo de producción occidental la importancia de la economía vasca y sus relaciones comerciales exteriores, así como el impacto que supondría nuestra entrada en el Mercado Común. Consecuentemente determinaríamos las necesidades de la reconversión industrial vasca.

Un segundo ponente desarrollará un análisis más exhaustivo de esta realidad vasca atacando los problemas estructurales y coyunturales que aquejan a

nuestra economía, así como un análisis más pormenorizado de los diferentes sectores industriales y sus herrialdes o regiones.

Para terminar, un tercer ponente abordará la influencia del grupo cooperativo en la economía vasca, tanto por sectores como por herrialdes y las posibles necesidades de reconversión del Grupo Cooperativo.

2.^a

MESA REDONDA

Una vez realizado el análisis de la economía vasca y el papel que en la misma juegan las Cooperativas, en esta segunda mesa trataríamos de analizar los medios, fundamentalmente humanos, con que

contamos para esta reconversión industrial. En esta segunda mesa redonda, el primer ponente desarrollará el nivel de capacitación profesional impartida y las demandas actuales y futuras de la empresa, así como la adaptación a estas necesidades de las instituciones de la enseñanza y de la necesidad de reconversión o reciclaje, información permanente, etcétera.

Un segundo ponente se referirá al estado actual de la investigación técnica en Euskadi, análisis comparativo con otros países y el futuro papel a desempeñar cara a la reconversión industrial de Euskalerría.

Para centrar el tema, un tercer ponente desarrollará el aspecto de la estructura de investigación técnica e investigación de nuevos sectores y productos en el Grupo Cooperativo.



Una vez conocido el problema y el principal recurso de que disponemos en el país, en esta tercera mesa abordaremos la problemática de lo que llamaríamos Plan de Ordenación Industrial, para lo cual un primer ponente desarrollará el tema de la reconversión industrial como factor de búsqueda de un equilibrio económico-social de Euskalerría.

Un segundo ponente desarrollará el tema de la ordenación territorial y la planificación de la localización de las actividades industriales como aspectos fundamentales a administrar dada su escasez en un plan coherente de la reconversión industrial vasca y el tercer ponente desarrollará de acuerdo con las pautas marcadas por los anteriores la política industrial del Grupo Cooperativo.



En esta cuarta y última mesa se trataría de enmarcar todo lo anterior en lo que denominaríamos

un futuro económico y política de Euskalerría y nos centraríamos en tres puntos fundamentales:

1.º) *Análisis del Sector Público y sus flujos financieros; es decir, determinar la financiación con la que pueden contar las instituciones económicas a partir de los flujos financieros que actualmente funcionan con el estado español y que se espera se sometan a una próxima negociación. En definitiva, esto nos daría la capacidad de gobierno de estas autonomías y por lo tanto su capacidad de crear infraestructuras económicas capaces de posibilitar esta reconversión industrial.*

Un segundo ponente, y en contacto con el anterior, determinaría el papel a jugar por las instituciones financieras en este marco económico y, por último, con una visión mucho más concreta y próxima un tercer ponente nos desarrollaría el papel a jugar por las instituciones y organismos pre-autonómicos o autonómicos:

1.º) *En el periodo de las negociaciones.*

2.º) *En la etapa de funcionamiento en caso de haber alcanzado esa deseada autonomía.*

Con este programa creemos que se habrá dado un tratamiento global al tema de la reconversión industrial en su marco socioeconómico y político sin haber escurrido el bulto ante la responsabilidad y papel que nos toca jugar como Grupo Cooperativo en relación y complementación con el resto de las fuerzas productivas de Euskadi.

Otra de las novedades que se introducen en esta semana y que es en realidad lo que justifica este artículo es que estas conferencias estarán abiertas a todos los cooperativistas, por lo que hemos considerado interesante el difundirlo a través de este artículo.

En el próximo número introduciremos una referencia más concreta sobre los temas a tratar en las mesas redondas y los ponentes que desarrollarán dichos temas.

Es evidente que este es un tema que, como socios cooperativistas conscientes de la problemática de nuestras empresas y de la importancia que las mismas van tomando en el conjunto industrial del País Vasco, no dejará de interesarnos y de alguna manera completará el círculo de responsabilización que como trabajadores socios de una empresa y hombres de Euskadi tenemos.

JOSE LUIS JIMENEZ

Caja Laboral Popular

LA TENTACION DE LOS SITUADOS

La atmósfera de vida en que se desenvuelve cada persona, condiciona en buena parte el talante hacia los problemas que le rodean. Es por reconocido innegable, que las situaciones de privilegio y de ventaja configuran unas actitudes que no son fáciles de remediar por simples apelaciones morales, sino que, además, se necesita el apoyo institucional o político para cambiar el derrotero natural.

Si esto es cierto a título individual y se es sujeto de controversia, no lo es menos cuando tales preferencias o ventajas se refieren a comunidades o colectivos diferencialmente cómodos y aventajados. No vale generalizar acerca de las virtudes de los comportamientos colectivos sin más, hay que referirse necesariamente a hechos concretos, a manifestaciones reales.

La bondad de las comunidades se mide por la capacidad de renuncia en favor de otras comunidades desprotegidas e incapaces de gestar por sí solas las condiciones necesarias, bien para un quehacer empresarial, o problemas de otra índole.

Se suceden las llamadas de socorro hacia Caja Laboral, en petición de más puestos de trabajo. Son cientos los empresarios dispuestos a abdicar y ceder los trastos y, sin embargo, una entidad financiera, por sí sola, no tiene la virtud mágica de llevar ayudas e iniciativas, si no cuenta con los hombres y equipos capaces de fecundar el material financiero disponible.

Si es censurable el egoísmo individual, lo es más el egoísmo colectivo de los confortablemente emplazados.

Se acepta como algo natural, y hasta de derecho, lo alcanzado y, a lo más, se trasvasan las responsabilidades al estado, al poder político, acusado de causante único; pero éste, por sí solo, es incapaz de enfrentarse con todos. Las comunidades desarrolladas deben de asumir su parte de responsabilidad.

La falta de sensibilidad a nivel cooperativo, que anula la necesidad de trascender de su soledad y alcanzar objetivos de mayor contenido político, constituyen, en sí mismos, un grave problema. Si antaño la solidaridad alcanzaba al vecino, hoy hay que hablar en términos de solidaridad intercomunitaria, aceptando, por supuesto, límites a esta cuota de solidaridad, ya que podríamos entrar en barreno, en utópicas solidaridades de alcance supra-regional, para olvidarnos de los de cerca, de lo pedestre, y así sumirnos en la más dulce de las nirvanas soñadoras. En el fondo, evasión y justificación.

A nivel del País Vasco, el problema tiene suma gravedad. Hay comarcas, grupos, pueblos, necesitados de apoyo, si se quiere evitar la corriente de desinversión que, allá donde no se sufre, no es valorada, pero los pueblos que ya ven en peligro su futuro lo reclaman con urgencia, lo piden con alarma, pues se avecina lo más trágico: **LA EMIGRACION COMO SOLUCION DE VIDA.**

Parece que los titulares de la prensa impactan en un momento, pero basta que cualquier político lo desmienta o rebaje la intensidad de la alarma, para dejar descansadas las conciencias de los que tienen su espacio de trabajo, pero no así a los que buscan infructuosamente un hueco para trabajar y vivir.

Como muestra, no tenemos más que recurrir a los servicios de selección del Grupo ULARCO, y son más de cuatro mil las personas en fila, deseosas de estrenar trabajo, y esto sin extender la trompetería más allá de su área de influencia natural.

Se dice que Guipúzcoa, el año 1980, será la tercera o cuarta provincia de mayor índice de paro de todo el estado español, pero, además, con la particularidad de que el paro no va a ser de la gente menos cualificada —también afectará a éstos— sino de aquellos con los que se ha gastado un importante capital, que será o bien infrautilizado, marginando a los hombres que han ido ilusionados a estudiar con la esperanza de un puesto de trabajo, o emigrando a otras zonas donde aplicar sus conocimientos.

LA NOCION DEL «PAR DE ARRANQUE»

Las comunidades ya asentadas tienen, normalmente, acervo técnico, acumulación financiera o reservas; cuentan con las condiciones mínimas necesarias para su supervivencia y expansión. Pero las unidades que nacen a la vida necesitan de apoyatura del exterior.

Si antaño crear una empresa y mantenerla era tarea tensa pero posible dentro de un cómodo contexto merca-económico, hoy las circunstancias han cambiado sustancialmente, y los «umbrales de supervivencia» requieren intensa aportación en lo tecnológico, profesional y financiero, hasta el punto de que el lanzamiento de cualquier iniciativa empresarial en solitario constituye una aventura. En parangón con las opciones capitalistas, el arropamiento de las unidades en «demarraje», por grupos ya establecidos, va a ser condición necesaria para reducir a **problema digerible**, la suma de dificultades que rodean el lanzamiento de una actividad que presume de ser mínimamente futurista.

de la solidaridad

ARRARAGA

Naturalmente, el problema tiene su aquél. En términos capitalistas, por supuesto, el problema es similar, sólo que los grupos ya establecidos, de interesarles la actividad, la asumen como promoción de grupo y, por tanto, se consolidan los balances. Es una rama más que entra en el conjunto de la gestión. Bien es verdad que la empresa solitaria tiene riesgos similares, pero aquí, en este caso concreto, estamos reflexionando sobre lo que procede y conviene en una estrategia cooperativa de alcance político.

El proceso de agrupación de lo existente tiene serias dificultades, ya que se necesita apelar al consenso y a la opinión colectiva para consagrar la bondad de las fórmulas asociativas. Es un proceso, por supuesto, más lento, más difícil, pero inexorable. La alternativa asociativa es irreversible por necesaria, e indispensable para **SOBREVIVIR**.

Como se sabe, hay dos formas de agruparse: **por temor o por concienciación, por atracción o contricción**. Casi siempre es una combinación de ambas, pero hay que partir de este hecho concreto: **lo importante es que las comunidades con mínima sensibilidad apuesten en favor de la alternativa supra-cooperativas**. Hay que ir a comprometerse con las células nacientes, compromiso que puede adquirir distintas matizaciones en función de actividad de que se trate, de la dispersión geográfica, convergencia en el mercado, etc.

En definitiva, se trata de propiciar las condiciones que disminuyan el riesgo y posibiliten la vida de la empresa y así, el «**par de arranque**» lo definiríamos como «el cuadro de ayudas que las cooperativas ya establecidas pueden prestar a las cooperativas nacientes o en vías de promoción, de tal manera que éstas tengan vía libre y acceso al conocimiento y cultura técnica disponible en las empresas existentes; formar cuadros técnicos y facilitar el uso de los servicios operativos, redes comerciales; experimentar relaciones societarias intergrupos que, en intensidad progresiva, ayuden a la planificación inteligente del desarrollo articulado de las cooperativas».

LA SOLEDAD ES UNA UTOPIA

En épocas anteriores, la opción cooperativa era imaginable en base a salidas solitarias; hoy es imposible en razón de las propias limitaciones del contexto en el que nace, de mínimos de competencia, umbrales tecnológicos, etc., y porque, además, casi ni es deseable porque las unidades aisladas son,

o «unidades egoístas» si van bien, o «unidades problematizadas» si las cosas discurren con dificultades.

En un planteamiento actualizado a escala del País, lo lógico es nacer enracimado a un grupo, combinando integración zonal con asociación a niveles superiores. Se vislumbra la conveniencia de articularse a nivel sectorial, de planificar a este nivel, para ir hacia un desarrollo más lógico y racional de cara a mercados supranacionales.

Las empresas con aires de supervivencia, sólo pueden ser viables en atmósfera de competencia mundial o, al menos, europea. Pretender hoy dar a luz empresas de menor contenido **es pan para hoy y hambre para mañana**. No sirven, y mal favor haremos a nuestro País si damos curso a empresas inviables mañana.

Se ha comentado, en esta revista, el cómo dar formalidad y contenido a estas nuevas construcciones organizativas, pero lo importante, además de ver su interés en teoría, es arriesgarse en experiencias concretas para que la letra impresa cobre vida y encarnación en apuestas y compromisos solidarios.

COLABORACION SIN PATERNALISMOS

No se trata, a la hora de lanzar al aire estas ideas, de subrogar a nadie, porque **las cosas que no cuestan son cosas que no se agradecen**, y aquí no se trata de dar facilidades especiales, sino montar —dadas las dificultades de cualquier iniciativa de carácter comunitario— las ayudas indispensables para ir a hacer construcciones que tengan **probabilidad de existir**.

Si esto lo decimos de cara a las unidades de contenido industrial, en algún sentido cabe extender las reflexiones sobre las unidades situadas en el exterior, que se sienten maduras y hasta deseosas de embarcarse en opciones autonómicas.

Es claro que hay que ir a crear servicios de futuro, y sería inconsecuente autolimitarse a prestar servicios un tanto monótonos y uniprofesionales, cuando el campo de los servicios permite acometer áreas más ricas, a poca imaginación que se ponga en juego.

Pensamos que hay que ir a crear una maraña de células autonómicas, dinámicas y responsables, capaces de explorar nuevos cometidos. Sin paternalismos, pero enlazados institucionalmente, y teniendo bien claro que, **sin asumir riesgos, no hay autogestión ni autonomía**. Los grados de libertad autonómica implican riesgo, que debe ser, por supuesto, calculado y superable.

¿MUJER AUSENTE?

De vez en cuando me gusta mirar algunos viejos números de T.U. para mejor darme cuenta del camino recorrido y profundizar en el que hay que

recorrer sin perder rumbo. He estado hojeando al azar el volumen de los años 67-68 y el de los años 69-70 y me he encontrado con los siguientes trabajos dedicados a la mujer:

| | |
|-------------------|--|
| Julio de 1967 | «El trabajo de la mujer». |
| Marzo de 1968 | «Tribuna espontánea», 4 páginas dedicadas a la mujer. |
| Mayo de 1968 | «La mujer más conservadora que el hombre». |
| Junio de 1968 | «Matices de un nuevo fenómeno». |
| Noviembre de 1968 | «Comprendamos a las mujeres». |
| Abril de 1969 | «El trabajo de las mujeres». |
| Febrero de 1970 | «El trabajo de la mujer en la promoción comunitaria de Léniz». |
| Marzo de 1970 | «La promoción de la mujer». |
| Mayo de 1970 | «Comadres sobre la promoción de la mujer». |
| Mayo de 1970 | «La mujer objeto erótico». |
| Junio de 1970 | «El feminismo como seudoliberación». |
| Junio de 1970 | «Resonancias sobre la promoción de la mujer». |
| Julio de 1970 | «Promoción de la mujer paso a paso». |
| Octubre de 1970 | «"Las mujeres", en Tribuna espontánea». |

Llevo ya casi dos años por acá y en estos dos años no he visto nada escrito dedicado exclusivamente a ellas. Y esto puede ser sintomático. Ha pasado incluso el año internacional de la mujer y no he visto pensamiento feminista en nuestra revista, hecha para comunicarnos preocupaciones.

Lo primero que se me ocurre es preguntarme algún porqué. Como en lluvia de ideas me he dado unas respuestas y no me satisfacen: Ya han superado todos sus problemas; han renunciado a pelear, se han resignado;

no queda ningún feminista entre los hombres; se sienten satisfechas con el status alcanzado; han renunciado a pensar; no vamos a alborotar el avispero; es mejor estar con la boca bien cerrada, etc.

De sexo femenino es la mitad de la población de nuestro pueblo. La mayoría trabaja en casa y fuera de casa y supongo que tienen una serie de preocupaciones comunicables y enriquecedoras.

Don José María el año 1964 escribía: «La mujer tiene siempre una mi-

sión maternal so pena de contrariar su naturaleza. Ser madre es algo más que parir hijos y misión maternal significa facultad de promoción: despertando nuevas energías, alentando afanes de superación, creando clima de generosidad y entrega, en una palabra creatividad en el seno de la comunidad...». Dios ha concentrado en el corazón de la mujer reservas inmensas de bondad, de abnegación, de sacrificio y atracción. La mujer está destinada a ser un aglutinante social. La falta de comunicación, de aproximación y de cariño en las relaciones humanas es síntoma que delata la ausencia de la mujer o la infidelidad de la misma a su misión.

La mujer y sus logros y sus preocupaciones y sus trabajos y hasta su espíritu poético no deben estar ausentes de T.U. ¿Qué nos van a decir? Lo que quieran.

Entiendo que algunos problemas político-sociales de la nueva situación les hayan cogido con el pie cambiado, pero eso nos ha pasado a muchos.

La crisis económica, las huelgas y los partidos políticos es algo que también va a interesar al mundo femenino. Desde que la mujer es un voto, tiene que estar en el foco de mira de todo político que se precie y no por guapas, sino porque son un voto.

La liberación femenina, espero que vaya un poco más allá de aligerarlas de ropa en las revistas. Nos están dando una imagen de mujer irreal. Nuestras mocitas de la E. P. Política en sus rendimientos académicos son tan o más brillantes que sus compañeros y eso no es porque se dedican al descoque, sino por todo lo contra-

rio. La ola porno depende de los compradores. Si con eso no se ganara dinero no se publicarían. Además, hay una lamentable reducción de lo sexual en la pura genitalidad, con una pérdida de comunicación afectiva, estética, intelectual y de intereses y preocupaciones que han empequeñecido y empobrecido toda la riqueza de la comunicación sexual.

Posiblemente habrá quienes no quieren que las mujeres actúen ni en política, ni en la empresa, ni en la alcaldía, ni en funciones de gobierno y que se metan a organizar la sociedad. Pienso que, seguramente, habrá muchas personas que están deseando que actúen en todos esos campos con responsabilidad y competencia. De todos esos casos y de otros muchos más se puede hablar.

No seré yo quien diga lo que la mujer debe ser o hacer. Eso lo tienen que decir ellas. Además como la «standardización» no es posible entre mujeres, seguramente, habrá una rica gama de opiniones. Pero tienen que ponerse a pensar y a comunicar lo que piensan y tampoco es necesario que siempre sea reivindicativa la exposición de una mujer. Seguramente ese tema ya pasó. Los derechos se toman, no se venden.

Lo que no quisiera es que, por ausencia de pensamiento y acción femenina, se nos agotara la fuente de inspiración y se endurecieran las relaciones humanas entre nosotros. Cualquier tema desde una perspectiva femenina, puede tener y presentar aspectos originales y sugestivos.

JOSE M.^a MENDIZABAL

"EL RICO Y EL POBRE"

Ante el artículo aparecido en la revista «LANKIDE, abril/78» titulado: «Una verdadera solidaridad práctica», salto al ruedo para exponer mi *no* rotundo a tal artículo.

El autor de este artículo (Sr. Vicandi) se lamenta del número de huelgas que se dan en las Cooperativas en solidaridad con (dice él) «nuestros semejantes», y propone como solución la solidaridad económica.

Bueno: en primer lugar hemos de apartarnos del tren de la abundancia y de la supremacía y darnos cuenta de que no somos una clase superior (los nuevos ricos) que como tal huye de la realidad y deja a un lado al conflictivo mundo laboral del tira y afloja y a su fuerza motriz EL OBRERO.

Las Cooperativas somos *la gran minoría* (en Euskadi el 2 % de la población activa) y por lo tanto no debemos hacer caso omiso y dar la espalda a los trabajadores de la empresa capitalista cuando reivindican sus derechos socioeconómicos, puesto que todo lo que pudieran conseguir ellos nos favorecería: aumento de salarios, jubilación, jornada laboral...

La postura del Sr. Vicandi es poco menos que la del «rico y el pobre», la de LA LIMOSNA, queremos ayudarles de una manera ruin para que luchen, mientras nosotros nos mantenemos alejados de la tormenta, hasta que llega la calma, y entonces unos tomamos el sol por lo del moreno y otros para secarse y curar el resfriado.

De ser buena la propuesta del señor Vicandi, ¿quién abonaría parte de sus anticipos para los compañeros en huelga?, ¿quién sería el «alma pura» que distribuyese las «limosnas»? ¿qué fin tendrían?, ¿llegarían a todos?

No deberían de ser necesarias las limosnas en una huelga, si nos mantuviésemos en ella en un régimen de austeridad, que sería lo lógico.

No dejemos que sean otros los que solucionen los problemas y el futuro de todos. Busquemos todos juntos la solución, «será más fácil».

Espero que todo esto sirva como algo más que una simple crítica.

JOSE ANTONIO GONZALEZ
Socio n.º 5481 de ULGOR, S.C.I.

SINDICALISMO EN LA COOPERATIVA

Ante el artículo «SOBRE LA DEMOCRACIA EN LA COOPERATIVA» publicado en el último TU n.º 205, que se plantea como una intro-

ducción a un debate sindical en el actual momento de transición, he decidido verter algunas reflexiones. Estas reflexiones se refieren no tanto a

KOOPERATIBISTAREN PLAZA

la democracia en la cooperativa (tema que considero mal planteado), sino más bien tienden a esbozar algunas cuestiones referentes al sindicalismo en la Cooperativa.

Como todos sabemos, se está configurando una nueva legalidad sindical en este país, que nos afectará de alguna forma, mereciendo por tanto dicho proceso toda nuestra atención y vigilancia.

Hecha esta aclaración, me parece, que puestos a resaltar las virtudes de nuestro cooperativismo, una de ellas, y no la menos importante, puede ser, el situarnos a la cabeza de todas las transformaciones en orden a nuestro grado de participación y autogestión y, consecuentemente, en las formas de organización que adoptemos para su realización. Esta operación, relativamente compleja, está relacionada con lo que históricamente se ha venido llamando *sindicalismo*.

Indudablemente, la acción sindical, genéricamente, se entiende como una unión voluntaria y constante por romper o limitar las tasas de beneficios que ostenta el capitalista, para así mejorar las condiciones de vida y de trabajo del obrero, y en un acercamiento progresivo a áreas del poder, al tiempo que se consigue un acondicionamiento y dominio de los medios de producción en una perspectiva de Socialismo. Esto, en la experiencia cooperativa se puede traducir en fidelidad a dichos ideales y en un claro sentido solidario con el resto del Movimiento Obrero (M. O.), aportando, si somos capaces, una gran experiencia que sería de gran valor y utilidad.

Si por otra parte no somos capaces de comprender nuestra propia realidad, traspasando mecánicamente fórmulas de otro tiempo y lugar, difícil

podemos cumplir estos objetivos. Es por eso, que trataré de defender lo contrario del mencionado artículo, al método de la organización básica, cual es: el Consejo de Fábrica o Comité de Fábrica y, en nuestro caso, el Consejo Social, dándole, claro está, un auténtico contenido en el sentido indicado, al margen de su denominación.

Dado que se habla y alardea de Socialismo, a éste término hay que darle sentido en la práctica, en el seno de M.O., asumiendo plenamente por parte de sus organizaciones obreras y compartiendo la responsabilidad, el compromiso, la democracia, etc...; y también a nivel personal en todas y cada una de las manifestaciones de la vida. Traducido todo esto a nuestro entorno cooperativo, tendrá validez dicho término, no tanto por nuestra voluntad testimonial de querer hacerlo, ni tampoco por nuestra definición, que como se dice, desaparece la figura del propietario pasando jurídicamente por sí solo, sino más bien, será, reinterando nuestra capacidad de ponernos a la cabeza de las aspiraciones que plantea el M.O. en general.

A nivel estatal se ha pretendido sacar adelante un Código o Ley de Acción Sindical, con el célebre artículo 9, por un Comité de Empresa que no sea simplemente un órgano accesorio, sino participativo y decisivo en cuestiones de organización de trabajo, tiempos, política de personal, etc... Pero debido a la ofensiva del Gran Capital, tan conocida por los medios de información, ha sido recortado sustancialmente dicho artículo.

EN LAS FILAS COOPERATIVISTAS

Sin embargo, de todo esto debemos sacar algunas reflexiones los cooperativistas; y mis conclusiones van en el

sentido de que debemos y podemos fortalecer el Consejo Social, dándole un carácter más *decisorio*, en espera que la nueva Ley de Cooperación recoja estos aspectos.

Algunos se preguntarán por qué insisto en el Consejo Social omitiendo otros organismos. Simplemente por la similitud que hago con el Consejo de Fábrica (término científico y profundizado por Gramsci) cuya virtud fundamental está, como decía antes, en dotarse de organizaciones básicas por secciones o grupos homogéneos (Consejos). Por medio de esta estructura organizativa primaria se puede llegar a dominar los medios de producción. Como vemos, cae por su peso la importancia que esto tiene en el objetivo de Democracia Político-Social y el Socialismo que tanto postulamos.

Es en este marco donde la unidad por los intereses comunes agrupa a todos los trabajadores. En su espacio sindical definido no puede haber interferencias ni desbordamientos por programas de organizaciones, ni familias ideológicas, como se ha insinuado en alguna parte.

Hay otro espacio sindical muy importante que corresponde a las diversas organizaciones sindicales: es la representación en aquellos ámbitos que rebasa el marco de la empresa y en su interior asegurar la vida sindical, formación, asesoramiento, cotizaciones, prensa, etc.

Con esto se trataría de fortalecer la organización sindical y su carácter Socio-Político en pro del Socialismo, pero de seguro que esto no se conseguirá con la repetición de viejas y desfasadas formulaciones.

JAVIER ARCAUZ
Socio de Ulgor, S.C.I.

italian... eta hemen

P. LETONA

KANPORA BEGIRA

Hara hemen joan den martxoaren lehengokotan «Sábado Grafico»-k zekarren artikulu batetik hartutako zati bat: «Langabezi oso gorria ez ezik, italia-tarrek-Europako merkatu baturako atek zabalik eukita ere, ondorio beldurgarriko beste buru langabezia ere badaukate. Azken hamar urteotan Italiako unibertsitateak hainbat titulundun, liburik ere ikusi gabe huelgak direla eta pakeagatik irten dira. Hogeita hamar urteotan politika berriketakeriak edozer eskeini die italiatarrerri. Lana oso ganoregabe egin da. Italiako estatu enpresak ez dira errentagarriak; hobeto esanda, galtzaileak dira; lanik egiten ez dutenen kabi batzuk bihurtuak bait dira.

Bersala sortuko den Andreottin gobernuak honen kontra lana egin beharra izango du. Baina Italiako krisia ez da gobernu krisia bakarrik, gizadi eta estatuaren krisi orokorra da. Erroma Europako hiririk anarkikoena egina duzu; Milan bera ere garaitu egin du horretan. Komunistekin egin den pakto sozial deritzaiona errespetatua izango den ere inork ez daki. Talde txikitxoak kaletan eta enpresetan agintzen dute, eta ez politika eta sindikal talde handiak.

Italiako demokraziarako bidea denontzat ohar gogor eta serio bat bezala bihurtu da, eta begi zirrotzez begiratu beharrean gaude. Nolabait Espanian urrats berdin berdinak ematen ari ote geran nago eta gaurko Italiako politika eta ekonomi egoera burura etortzen zaigu».

Aldo Moro bahitu eta hil aurretik idatzitako gauzak dira hauek. Orain behar bada gogorrakoak ez ote litzatekeen idatziko esaten dut.

Langabezia, unibertsitateko arasoak, anarkia, enpresa estatuen errentaezina... Besteak beste, gaur eta hemen, ikasketeri buruz zerbait esatea nahi nuke.

KOPURU BATZUEN ESAN NAHIA

Hamalau urtetatik edo EGB-tik aurrera % 10-ek ez du inolako ikasketarik egiten, % 15-ek profesional ikasketak egiten ditu, % 15-ek administralgoena, % 60-k BUP hasten du; horietatik % 35-ek bukatzen du BUP eta 11-k unibertsitate mailako karrera.

Horrek hauxe adierazten digu: ehunetik hamobost bakarrik esku lanerako prestatzen direla; beste hamar piontzako izango dira beste prestakizunen bat hartzen ez badute geroago.

Beste denak esku lanerako ez diran bideak hartzen dituzte; gehienak bide erdian gelditzen dira. Horietako asko bulego edo horretako lanetan sartuko dira; batzuk

edo askok esku lanetan jardungo dute baina latz xamarra irudiko ote zaien edo esango nuke.

Bestalde, bide erdian horrenbeste gelditzeak esan nahi du ahalbiderik gabe zerbait egiten hasi direla; eta bestetik, ezer ere ez edo oso gutxi egiteko, denon lepotatik zama gogorra ezartzen dutela. Esta bide erdian geldituta-koen frustrazioak ere gogotan hartu behar ditugu.

GURE ARTEAN ZER GERTATZEN DEN

Debagaraiko kopururik ez daukagu, zehatzik behintzat, baina egunero ikusten ari gara jokaera batzuk. Politeknika ikastegitik zer ikasten den esango dizuet: Profesional lehenengo mailara, askotan, basterik ezer ezin dutenak etortzen dira; beste biderik ez daukatenak. Baztertuta dagoen zerbait bezala hartzen da askotan behintzat, gure artean profesional ikasketa.

Besteak, BUP bidea hartzen dute, asko bidean gelditzen badira ere. Nire ustetan, behintzat, oso gutxi lortzen du gorengo edo unibertsitate maila; maestria edo ingeniara etortzen dira banaka batzuk.

Zer egiten dute bide erdian gelditzen direnak? Edo beste hau ere kontutan hartzekoa dela uste dut: Zer prestakizun lortzen dute lanerako unibertsitatearen gorengo mailalara heltzen direnak?

LANETIK ATERA BEHARKO DUGU BIZITZA

Esku lana gero eta gutxiago beharko dela egia da; beste lan batzuk, esku lan zuzena ez dena, behar dute enpresak ere. Kulturen eta irakaskuntzan gero eta jende gehiago beharko da: Midikuntza, abogatu... denetan. Baina, tristea da esku lana txikitatik utzi, beste edozerri ebatu, gero porrot egingo badute ere. Begiratu bat egiten badugu gure inguruan esku lanerako prestakizuna hartu dutenak ikusiko ditugu gure enpresetan lan asko egiten eta ez denak atzenengo mailatan. Eta gogoan har, hortik irten behar duela denontzako ogia.

Denak beharrezkoak izanik, enpresetan lana ondo egitea beharrezkoena deritzat. Hortik aterako da beste denontzako ogia.

Lanik onena bestetik, ez da eskuak gerbi uzten ditua eta diru asko ematen diona egiten ari denari; gustora egiten den lana de lanik onena edonorrentzat. Honek eman behar digu gure seme alabei eta beren etorkizunari begitazten diogunean ardurarik gehien.

Beste gauza asko ikusi daiteke idazlan hau hartuta, baina denak batera ezingo ditugu egin. Beste egunen batean behar bada zerbait gehiago esango dugu.

lan-harremanak krisisean

XABIER ELIZONDO

Badirudi gure Herri honetan politika ofizialaren eta kalekoaren artean dagoen aldea ezin dela laburtu.

Hau egia delarik, enpresaren munduan ikusten da argi eta garbi horrela dela.

Enpresaren barruko harremanak legezkatzen ari diren une honetan, enpresari eta langileen arteko hartu-emanak nahiko gogorrek dira eta elkar-hizketaren posibilidadateak gutxitzen ari dira.

UCD-ko joera ikusia dugu. Langileei ahal den leku txikiena eman nahi die enpresaren zuzendaritzan eta bizitzan.

Baina, baita beste gauza bat ari gara gure artean ikusten. Langileek enpresarietara elkar-uleztze horri muzin egiten diotela.

Euskalerrriak bere historian zehar izandako lan-harremanak aztertu ezker, orain bezain gaizki sekula ez direla egon garbi dago.

Kapitalismoa sortu zeneko garaiko lan-harremanak eta oraingoak antz haundia dute, eta batez ere enpresari eta langileen arteko elkar-hizketarik ez izatean.

Gainera, kaleko, giroan, gure gazteek bizi duten giro hortan, askotan, enpresaria etsai nagusizat hartzen da.

Guzti honi enpresarien kontrako bortxakeria gehitzen badiogu, gure gizarte-giroaren ondaztea norainokoa den garbi dago.

Mundu guztian, bai kapitalista naziotan eta bai sozialista naziotan, enpresa da aberastasun iturri bakarra. Enpresa da ekonomiaren ardatza.

Gaur egun Euskalerrriaren enpresaren etorkizuna arriskuan dago eta gu Herri bezala ere arriskuan.

Gure ekonomia oso gaizki dago, eta askotan egoera txar honen errua, enpresarien gain errezegi botatzen dugu.

Bilboko «Cámara de Comercio e Industria» erakundeak dionez, 1971-1975 arteko urteetan, Euskalerrriko lantegi industrialak aktibo mugiezinetan 71.600 miloi inbertitu zituzten. Hau da, Espainia guztiko 19 %. Baina, hala ta guztiz ere, produkzioa bakarrik 9,06 % izan zen.

Enpresarietara gure Herriatik alde egingo balute edo enpresak egiteari utzi edo rentista bihurtuko balira gure Herriaren etorkizun ekonomikoa oso zaila izango litzake. Laneza zabaldu egingo litzake eta gure seme-alabek beste larralde batzuetara joan beharko lirake bizi izatera. Hor Ifar-aldea lekuko.

Ez gaitezen engainatu. Gaurko sistema ekonomiko hau ezin dugu suntsitu eta sistema sozialista bat sortu. Gure ingurua ez dago horretarako.

Planteamendu maximalistak ekonomian ondatu besterik ez gaitu egingo. Gure oraingo enpresak ondatu egingo ditu, baina ez du berririk sortuko. Euskalerrriko osasun ekonomikoak beste giro bat eskatzen du.

Gauza asko dago zuzendu beharrezkoa, baina elkar-hizketa eta negoziaketa ditugu horretarako bide bakarra.

Giroak ez du barkatzen. Kooperatibetan ere lan-harremanak gero eta zailagoak bihurtuko zaizkigu autogestioa eta elkar-hizketa ez badugu indartzen.