

T.U.

Trabajo y Unión

lan kide

Nº 244

NOVIEMBRE 1981

Editora: LIGA DE EDUCACION Y CULTURA • Director: JUAN LEIBAR GURIDI

Redacción y Administración: ESCUELA PROFESIONAL POLITÉCNICA Apartado 23 MONDRAGÓN (Guipuzcoa) • Impime: Ind. Gráf. GOYERRI-Zumárraga • Dep. Legal S.S. 57-1970

INOR INOREN OTSEIN EZ JAUN IZAN AL DEZAKEN
DANOK DANONTZAKO SUILLETAN, EGINKIZUNETAN
JOKABIDE BERRIAK ONARTU BEAR DITUGU.

AUXE IZANGO DA GURE ALKARTASUN GIZATSUA
ETA AURRERAPIDETSUA GURE ERRIA ERRIAREN
INDARREZ JASO DEZAKENA.

NADIE SIERVO O SEÑOR DE NADIE
SOLAMENTE TODOS PARA TODOS,
HEMOS DE ACEPTAR EN NUESTRAS FUNCIONES
NUEVOS COMPORTAMIENTOS.

ESTA SERA NUESTRA UNION HUMANA Y PROGRESISTA
LA QUE PUEDE LEVANTAR EL PUEBLO
CON LA FUERZA DEL PUEBLO.



«He aquí uno más; así, simplemente, uno más en la comunidad, en la masa; que lo único que podía dar era eso, lo que podía dar de sí «el pensar en alta voz», y nada más, bajo ningún aspecto de poder, de influencia, de cargos... No he tenido ninguno más que ser «consiliario», ni antes ni ahora.

Creo que eso lo sabe bien todo el mundo, y los que mejor los que han estado cerca de mí. Como se puede ver, siempre ha sido cómoda mi posición para eso de «pensar» sin alcances magnéticos de ningún orden y sobre todo de orden económico.

En lo referente a la Iglesia he sido y soy un COADJUTOR de la Parroquia de Mondragón, y como tal, he tenido que hacer de todo lo que en una pastoral es corriente: predicación, administración de sacramentos, asistencia a enfermos, etc.

En la Escuela Profesional, que ha sido prácticamente mi hogar en estos casi 30 años, he sido y sigo siendo CONSILIARIO.

Soy incorregible en eso de «pensar en alta voz» como de no tomar nunca una decisión por mi parte. Suelen decir que «no concreto» las cosas; y realmente eso de concretar es más que para mí. Y para colmo, pienso que si cayera en la tentación de concretar es cuando haría un mal servicio a cualquiera. ¿Verdad que se puede ser útil sin ello?

Yo creo en los hombres, en su sensatez, en su virtud. Temo en cuanto se les provoca sistemáticamente.»

(Extracto de unas declaraciones de Don José María el año 1970)

«El hombre no es adulto más, que si es capaz de introducirse en un destino colectivo.»

NON ZER

Hemen eta orain	2
Berri Laburrak	3
La Educación Sanitaria	4
Desde las Cooperativas de LEA-ARTIBAI	7
Un peligro de las Cooperativas José María Ormaechea	8
La era de los comprometidos Jesús Larrañaga	10
El futuro del centro asistencial Mikel Larunbe	13
Euskal Ekonomia, 1980 Josu Irigoién (L.K.A. - C.L.P.) ..	16
Kooperatibistaren plaza Iñaki Portilla Haranburu	18
Denok zerbait egin beharra Pablo Letona	20



COSAS QUE PASAN

Aunque era nuestra intención tocar el tema de la alimentación sólo en la medida en que ésta se relaciona con el tema de las paramecicinas, está visto que hoy día es la «vedette» en el escenario de la salud. Nada nos preocupa tanto como lo que comemos, porque en cada bocado que metemos a la boca empezamos a ver una espada de Damocles que pendulea peligrosamente sobre nuestra integridad física, o lo que nos queda de ella.

Desde que empezamos a escribir en el «T. U.-LANKIDE» han sido numerosas las veces en que hemos insistido sobre lo mal que nos alimentamos.

Comemos más para saciar el apetito que para aportar a nuestro organismo un equilibrio nutritivo que tan imprescindible es para mantener una buena salud. Si consideramos además que la alimentación se lleva el porcentaje más alto de nuestros gastos mensuales, resulta que la enfermedad es algo carísimo que nos cuesta un ojo de la cara, pues pagamos para adquirir-

la y luego para curarla. Y así nos gastamos un montón de dinero en tratar la hiperuricemia y la hipercolesterolemia y sus consecuencias, por citar dos enfermedades que están íntimamente ligadas a la alimentación en la mayoría de los casos, en cuya adquisición también hemos dejado nuestros buenos du-

El médico, al que curiosamente llamamos trabajador de la salud cuando precisamente se dedica a lo contrario, a la enfermedad, por lo menos en nuestro ámbito, está, salvo raras excepciones que confirman la regla «in albis» en el tema de alimentación. **Cuando tiene que poner un régimen se limita a dar una hojita impresa regalada por algún laboratorio.** Hojita para la gota, hojita para la diabetes, hojita para el colesterol... Pero su ciencia nutricional no pasa de ahí. Y que nos perdonen los médicos que se han preocupado seriamente del tema. Este comentario no va para ellos.

Perfilemos el «puzzle». Unos productores de alimentos que sólo se preocupan del negocio sin ningún tipo de escrúpulos; unos consumidores que comen sin saber nutrirse y con el coco comido por la publicidad; unos médicos que ignoran casi todo sobre alimentación.

Y falta la otra pieza del «puzzle»: el Código Alimentario. Hablar hoy día de legislación alimentaria sin caer en el cachondeo fácil supone un esfuerzo mental considerable. Vamos a ser serios; no queremos hacer demagogia fácil y vamos a limitarnos a los hechos. Vamos a poner un ejemplo tan clarificador que vale por todos los comentarios que podamos hacer.

A principios de año la revista «EROSKI» denunciaba la presencia de ácido bórico en algunos maris-

cos. Según el informe presentado por la F.A.O.-O.M.S. el 12 de junio de 1961 el ácido bórico produce irritación del intestino, de la piel, lesiones renales, tiene capacidad de acumulación y esta acumulación puede originar lesiones en el Sistema Nervioso Central. Después de este informe de la FAO-OMS, la F.D.A. (órgano de vigilancia de la sanidad alimentaria en EE.UU.) prohíbe su uso. Lo mismo hicieron otros países, y el Estado Español lo prohibió el 7 de julio de 1965.

Pues bien, después de la denuncia de Eroski con todo el revuelo que se armó, prevalecieron los intereses económicos y su uso ha vuelto a ser AUTORIZADO. Sobran los comentarios. Hace poco oímos por la «tele» que el estado español va a tener una legislación alimentaria que va a ser la más avanzada de toda Europa. Como chiste no está mal.

QUE HACER

El panorama es algo desalentador. ¿Tiene solución? Es difícil ser futurista y más difícil no caer en el pesimismo, sobre todo cuando se oye decir a una alta personalidad de la Comunidad Económica Europea que el tema del tratamiento del ganado con hormonas tiene unas repercusiones económicas tan impresionantes a nivel mundial que





en la mesa. Desde una óptica nutritiva se puede prescindir de él perfectamente durante el tiempo que sea; pero si un día hacen huelga los panaderos nos vamos a la provincia de al lado a buscarlo aunque tengamos que hacer un montón de kilómetros. El pan blando y blanco es como el símbolo diario de bienestar y abundancia. No puede faltar y punto.

Pues bien, este símbolo de bienestar que ingerimos diariamente y en cantidad superior a la necesaria es uno de los productos más susceptibles de adulteración. Esta adulteración se realiza mezclando la harina con persulfato amónico, producto cancerígeno, capaz de provocar úlceras de estómago, cáncer de estómago y de esófago. Es además un potente sensibilizador. El persulfato se usa para blanquear el pan y porque además acelera el proceso de producción. Dicen que se destruye con las elevadas temperaturas del horno. Su utilización después de la guerra fue habitual en el Estado Español. Actualmente su utilización está fuertemente multada, a pesar de lo cual algunos panaderos la siguen utilizando.

EL VINO

«Con pan y vino se hace el camino» ...hacia la cirrosis y el alcoholismo, pero debe ser una andadura muy alegre porque se apunta mucha gente. Ya hablamos anteriormente sobre el alcoholismo y no vamos a insistir sobre el tema. Hoy lo vamos a ver bajo la óptica del fraude alimentario. Junto con el pan es otro producto que, se piensa, no puede faltar en una mesa. Y como el pan se presta al fraude, y este fraude juntamente con la colza adulterada, es actualidad en el estado español.

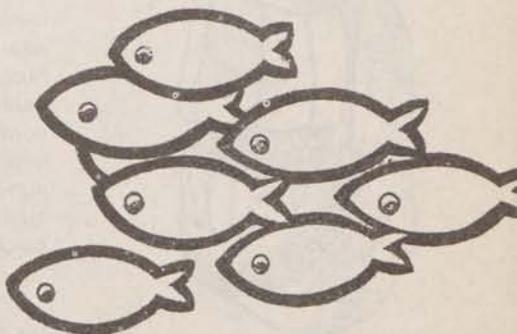
La presencia de alcohol metílico es de consecuencias nefastas, generalmente mortales, y hace ya muchos años se dieron algunos casos que afortunadamente no se han vuelto a repetir. Pero lo que sí se encuentra ahora en algunos vinos es una serie de sustancias tales como la cloropicrina, ácido sórbico y anhídrido sulfuroso.

De 302 muestras de vinos españoles analizados recientemente, varias de ellas presentaban estas sustancias. El Secretario de Estado para el consumo negaba el fraude, pero el director del Centro Nacional de Alimentación y Nutrición insiste en él. ¿Es que no hay razones suficientes para dejar de beber?

EL PESCADO

Los pescados son los productos más controvertidos a la hora de hablar de fraude. Es difícil en muchas ocasiones poder decir si ha sido manipulado o no. Por supuesto, el que nos den congelado por fresco es un hecho que incluso lo podemos tomar como un mal menor dentro del panorama de degradación alimentaria que padecemos.

Pero no siempre se realiza el proceso de congelación en debidas condiciones. Incluso pescado en malas condiciones puede ser tratado variando su olor, sabor y co-



EL PAN

Además de ser un alimento es un símbolo. El pan no puede faltar

La Educación Sanitaria

LAGVN-
ARO

Servicio de Medicina de Empresa

lor y luego congelarlo. Esto se ha hecho.

La no presencia de ácido bórico y mercurio debiera estar garantizada por las autoridades sanitarias; pero ya hemos dicho que ahora la legislación española autoriza el uso del bórico y hay que aclarar que éste se utiliza, no sólo en los pescados y mariscos, sino que su presencia está muy extendida en la industria alimenticia como veremos más adelante.

LOS EMBUTIDOS

Los bocadillos, sobre todo de chorizo, salchichón, mortadela, jamón York, tienen un consumo muy difundido, sobre todo en la infancia. El jamón York es uno de los embutidos que más utilizan las madres en la alimentación de los niños; a partir del 6.º mes ya se lo dan muy desmenuzadito por su valor nutritivo y para que se vayan acostumbrando a los sólidos.

El primer problema que plantean los embutidos es saber de qué es-

tán constituidos, cuál es su verdadera composición. Si en nuestro planeta hay muchas incógnitas, la de la composición de los embutidos es casi comparable al fenómeno OVNI. Un enigma indescifrable.

El proceso de triturado y elaboración de sus enigmáticos componentes tiene un elevado riesgo de contaminación microbiana.

Pero el fraude de verdad es el que se realiza cuando se añaden como aditivos, conservantes, colorantes... El ejemplo más típico es el jamón York, algunos de los cuales, no todos, están tratados con fécula de patata o migas de pan prensadas, a cuya mezcla se añade un colorante y otros aditivos prohibidos por la legislación.

LAS HAMBURGUESAS

«American way life», «Genuino sabor americano». Uno no puede decir que haya asimilado completamente la «civilización» yanqui si no ha aprendido a comer, mejor a tragar, la típica hamburguesa de dos pisos en un tiempo récord. Es todo un símbolo de la forma alucinante y alienada de «alimentarse» del «homo industrialis agresivus».

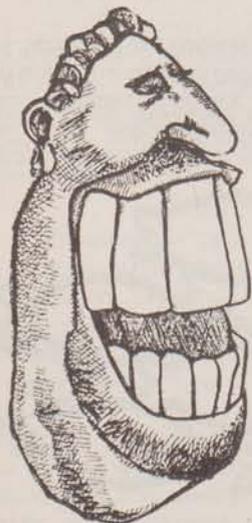
Quien ha contemplado cómo se come en un servicio de esas cadenas «Hamburguer» que tanto empiezan a proliferar por Europa, se explica perfectamente por qué las consultas de los especialistas de digestivo están siempre llenas. Algunos en auténtica opción masoquista se las trasiegan con una coca-cola.

—¿Qué organismo puede aguantar tal agresión sin resentirse?



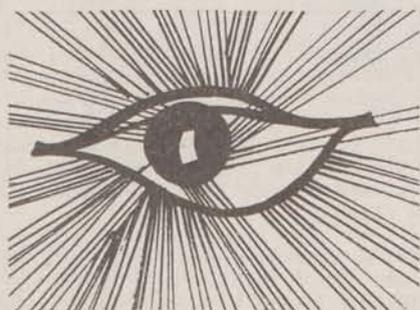
El problema de las hamburguesas es como el de los embutidos: su composición. Pueden ser de carne de cerdo, de ave, de vaca, de ternera... y la mayoría de las veces de una mezcla de ellas. No hay una legislación que regule su composición y se debiera obligar a especificar al consumidor el origen de la carne, así como su contenido graso y proteínico. Como muchos alimentos, tienen el peligro de la contaminación durante la manipulación.

Seguiremos con el tema y dedicaremos un largo comentario a la carne. Es posible que al terminar de leer este capítulo uno se sienta un poco pesimista. En la alimentación tenemos muchas opciones; ahora estamos viendo la cara negativa de la misma, pero también veremos su cara positiva, que existe, y a la que tenemos acceso en la medida que tengamos unas ideas claras sobre lo que es calidad de vida y sepamos zafarnos a la presión publicitaria de esta sociedad consumista.



DESDE LAS COOPERATIVAS DE LEA - ARTIBAI

LO QUE SE VE - LO QUE SE LEE



LO QUE ES UNO

Uno es como el hombre que sentado a la vera del camino, ve pasar y pasar más gente.

Según las aficiones y condiciones de cada uno, se advertirán en la gente que le pasa por delante, detalles muy diversos. Si es un fabricante de calzado, se fijará en lo que lleva la gente en los pies. Si es un mozo, se fijará en el porte externo de las mozas...

Uno que no es nada de eso, pero sí algo aficionado a las cosas del Cooperativismo, ha estado observando a lo largo del mes lo que pasaba delante de él y han llamado su atención algunas cosas por su relación con el Cooperativismo.

LAS TRANSFERENCIAS

Uno se ha enterado de que entre las últimas transferencias del Gobierno central al Vasco, está la de la Formación Cooperativista, que lleva consigo unos cuantos millones de pesetas. ¿Esa transferencia servirá para incrementar la siembra del cooperativismo? Por lo menos, se puede decir que los medios materiales van a estar más próximos a nosotros.

Y como dicen que la formación es tan importante en el Cooperativismo, pues... a ver si se aprovecha la transferencia esa.

LOS ANUNCIOS

También este mes, como en otros meses, uno ha visto en los periódicos anuncios de puestos de trabajo en Empresas Cooperativas y en los mismos santuarios del Cooperativismo. Por ejemplo en Caja Laboral.

En esos anuncios, a cambio de una retribución, se exige una competencia profesional en consonancia con el cargo. En cambio no hemos visto que se exija una formación cooperativista.

Un amigo que también se sienta a la vera de los acontecimientos y tiene debilidad por las cosas cooperativistas, precisa aún más: que nunca se ha pedido la cualidad de FORMADO EN COOPERATIVISMO para obtener puestos más o menos importantes en las Cooperativas.

En cambio, en otros aspectos, además de en la competencia profesional, suelen hilar bastante delgado las Empresas Cooperativas. Por ejemplo en cuanto a la salud corporal y mental de los aspirantes a socios.

Tanto es así que un empresario «capitalista» decía que había admitido por humanismo a personas rechazadas en examen médico implantado por alguna Cooperativa.

Se comprende que las Cooperativas exijan preparación profesional y buena, pues se trata de una Empresa que ha de competir con otras, aun por su supervivencia.

También se comprende eso del examen médico en cuanto a condiciones mínimas elementales de salud y aptitud, pues una Cooperativa no es precisamente una institución pública de Beneficencia ni hospitalaria.

Lo que uno no comprende (y tampoco esé otro amigo) es que una Empresa, que se distingue de todas las demás precisamente por su manera determinada de pensar, no exija esa manera de pensar a los aspirantes.

¿Será porque la Cooperativa confía en que una vez ingresado será debidamente doctrinado por el ambiente interno y los medios de adoctrinamiento existentes en la Cooperativa?

Quizás sea por eso o por algún otro motivo. Pero uno, ni el otro amigo, lo sabe.

¿EL PAPA COOPERATIVISTA?

También ha llegado el documento del Papa sobre el trabajo, la empresa, etc. Uno que no es más que un simple observador de lo que pasa, no se ha metido con todo el contenido del documento. Solamente ha observado los titulares que le han dedicado los periódicos:

NI CAPITALISMO NI SOCIALISMO
ESTATAL.

LA TERCERA VIA PARA EL TRABAJO
PRODUCTIVO.

LA EMPRESA AUTOGESTIONARIA.

EL HOMBRE SOBRE EL CAPITAL.

EN VEZ DE LUCHA, SOLIDARIDAD.

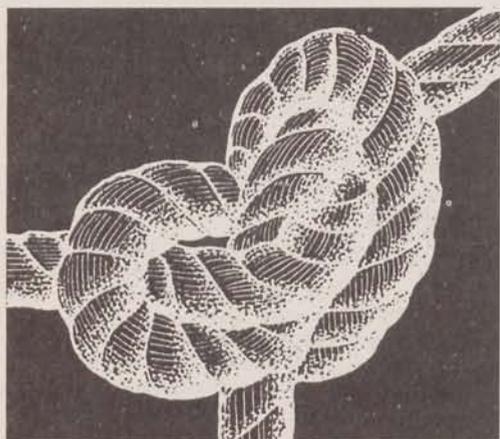
A uno le suena todo eso. Le suena a doctrina cooperativista.

Y le alegra pensar que todo un Papa que con tanto tiento ha de hablar cuando va a ser leído en todo el mundo, apoye con su autoridad doctrinas que a veces se consideran aptas para andar «por el pueblo» o «por la provincia», pero no para dar soluciones universales.



UN PELIGRO DE LAS COOPERATIVAS

● La distribución del deber y del derecho en una sociedad autogestionada



UN PERIODO DE CRISIS

Hay que confiar que no se consagre una situación permanente de crisis y que, poco a poco, ya a partir de 1982, se vayan cimentando las bases para lograr una evolución sostenida y favorable hacia un mejor bienestar social nacido del trabajo cualificado, generalizado y competitivo.

Pero lo cierto es que ahora, en estos momentos, la sociedad toda y las cooperativas dentro de esa acepción genérica, están atravesando por situaciones de carácter sociológico insospechadas hace sólo cinco años.

Precisamente por eso, es decir, por ser imprevisibles tales coyunturas, no tenían un marco normativo suficientemente desarrollado, ni siquiera el legal era practicado habitualmente, ni tampoco la relación de los estatutos de la cooperativa se había discutido, analizado o encausado.

Me refiero a que las críticas a los cuatro ejecutivos, al Consejo Rector y a la Gerencia se habían manifestado sólo en aquellos conflictos que a lo largo de 25 años habían surgido con carácter esporádico, en contadas ocasiones, sobre esas noventa cooperativas de trabajo asociado (industriales) que forman lo que ya habitualmente se llama el Grupo de Caja Laboral Popular.

Ahora, sin embargo, las situaciones de crisis han llegado bastante copiosamente y una docena de cooperativas atraviesa por una fase depresiva pronunciada y grave, a la que debe darse tratamiento adecuado, mediante su reacondicionamiento, modificación del modelo de comportamiento directivo, aumento de la productividad y entrada en rentabilidad como «conditio sine qua non» previa.

LA TENTACION DEL ABANDONO

Bajo el peso de estas graves circunstancias, cuando los resortes de la capacidad de reacción debieran mostrarse más resueltos y generosos en los socios, sean rectores, directivos o simplemente cooperativistas, pudiera surgir una grave tentación: la del desánimo, la del abandono de las propias responsabilidades, la de soltar lastre pasándose a los demás para aligerar la propia carga y flotar libres.

Cooperar es operar en común, gestionar entre todos, distribuyéndose los diferentes trabajos de las cooperativas según las respectivas capacidades, de acuerdo a un modelo de organización normalizado, derivado de unos estatutos y un reglamento estudiados y acordados en Asamblea General, que constituyen unas normas aplicadas mes a mes y día a día por el Consejo Rector, cuya actuación es referendada o no por la Asamblea General, a la que tiene el deber de acudir todo socio al menos una vez por año.

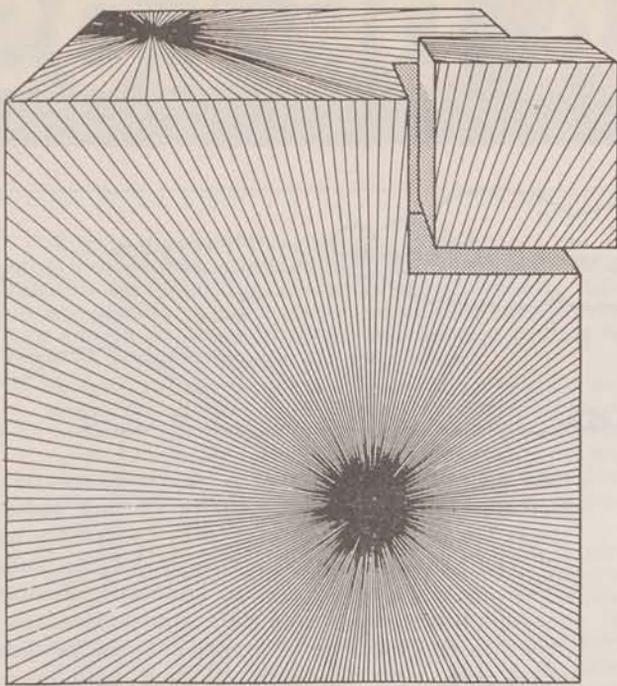
La elección de Rectores es atribución también de esta Magna Asamblea y la designación de los gerentes, o directores generales, la realizan estos Rectores que han logrado la confianza de los socios para cuatro años, reunidos para otorgársela de forma democrática.

Bajo estos supuestos estrictos, la canalización de la soberanía se ejercita por todos los socios de modo inequívoco y cabe afirmar que son desconocidas casi las situaciones en las que la rectitud del procedimiento se haya vulnerado, con lo que se concluye que los Rectores son siempre legítimos y los gerentes también lo son, consecuentemente.

No cabe, por tanto, que los socios sean tentados de inhibirse en su respectivo deber, porque ejercitaron el derecho. Existe en tal simetría un efecto equilibrador que corrige el posible desmán, en la medida que el ejercicio del derecho mal empleado puede volverse contra el socio, que tiene el deber de no declinar en sus obligaciones sociales y de asumirlas plenamente en el marco de una sociedad libre, autogestionada y pluralista y ahora, en estos tiempos, vulnerable y comprometida.

«EL COSTE DEL ERROR»

Lo que sí es cierto es que, a veces, pese a haber utilizado el mecanismo de elección más transparente y mejor posible, los elegidos para consejeros, rectores, directivos o gerentes no son los mejores o, aun siéndolo, no son lo suficientemente competentes. Competencia que hay que examinar cuidadosamente,



porque la economía, el mercado mundial, la sociedad toda, en estos últimos años están haciendo a los ejecutivos víctimas de la crisis, cuando tal coyuntura impide precisamente tener los datos necesarios para gobernar las empresas, porque las decisiones de Reagan sobre el coste del dinero, los planteamientos de los miembros de la OPEP sobre las tarifas de los crudos y la capacidad de los gobernantes y también sus frivolidades, están decidiendo algo así como el 70 ó el 80% de las condiciones generales del escenario social en que debe actuar la microeconomía de la empresa, dejando sólo un margen de un 20 ó 30% de maniobra, a todas luces insuficiente, para planificar no ya a largo plazo, sino siquiera ante el próximo ejercicio.

Sea lo que fuere, lo cierto es que se dan evidentemente elecciones de directivos y de consejeros que no son los más competentes, con lo cual se pierde la ocasión de utilizar óptimamente las fuerzas sociales de la cooperativa. Una mala elección es, pues, un error legal y democráticamente asumido, cuya comisión hay que aceptarla sin tentaciones de dejación de responsabilidades y afrontando seriamente su potencial coste; porque los errores en la empresa económica aportan «inputs» negativos, que se traducen en pérdidas sociales, unas económicas —casi siempre— y otras sociales, que son a largo plazo también económicas.

Por tanto, los cooperativistas lo que no podemos hacer es abandonar el deber de elegir, de conocer, de indagar, es decir, de ejercer los derechos con eficacia, porque en todos los casos se asume la responsabilidad derivada del ejercicio de esa potestad que, si se utiliza mal, tiene un coste social y económico intransferible.

Pero en cualquier sociedad los errores pueden corregirse; lo importante es detectarlos a tiempo y poner los medios legales al alcance de los socios para, corrigiendo el error reducir su coste.

LA NUEVA CLASE

El comunista e intelectual Milovan Djilas dice en su libro, réprobo según los cánones comunistas rusos, que

«La mayor ilusión era la industrialización de la propiedad capitalista, que debía traer consigo una sociedad sin clases... Efectivamente, la clase capitalista y otras de antiguo origen habían sido destruidas realmente, pero se había formado una clase nueva hasta entonces desconocida en la historia.»

Se refiere a los dirigentes comunistas, que con el aparato del Estado... «han traído consigo la autoridad más completa de una única clase nueva».

Cabría, al hilo de este análisis, remedar a Djilas y trasladar a los rectores y directores de las cooperativas, como miembros de una nueva clase, la responsabilidad total de las situaciones de crisis que se han producido, y que hay que corregir y superar.

Es posible evidentemente que la ruptura con un «status» desde el origen de la fundación de muchas cooperativas resulte compleja, arriesgada y en la práctica difícil de realizar. Habría que analizar el supuesto hermetismo o inexpugnabilidad de los cuadros dirigentes para facilitar su cambio. Hay que reconocer, sin embargo, que las rotaciones de gerentes son muy aceleradas, extremadamente rápidas y que, en todo caso, cada cuatro años se produce una revisión de las actuaciones del gerente para confirmarle o no en el cargo, circunstancia que la cooperativa puede utilizar sin que cualquier decisión, sea de ruptura o continuadora del mandato, provoque o deba provocar ninguna convulsión, ni situaciones de descrédito personal.

El hecho necesario es que las estructuras sean fluidas, que los cambios se produzcan en beneficio de la sociedad cooperativa, y que todo ello se haga conforme a principios superadores de las clases, en el marco de una legislación asumida en profundidad y respondiendo a normas cuya habitual aplicación no puede producir escándalo en ningún caso.

La sociedad cooperativa autogestionada tiene estos resortes y el olvido del derecho a emplearlos puede inducir a negarse a aceptar el deber de asumir los costes sociales derivados de una crisis, trasladando, o mejor aún, intentando traspasar a parte de los socios todo el coste de los errores. Y esto no es posible, porque la cooperación y la autogestión son útiles, tanto en tiempo de comunidad económica como en períodos críticos.

Siempre hay que ser vigilante del proceso que surge del tejido de relaciones que se establece en una sociedad organizada, donde se distribuyan y se acepten con el mismo grado de compromiso los derechos que son propios e irrenunciables, y los deberes, que son indelegables e intransferibles.

Lo contrario sería vulnerar los principios del sistema, que han funcionado perfectamente en épocas de esplendor económico y que sería un peligro, y una cobardía, no respetarlos ahora también plenamente.

JOSE MARIA ORMAECHEA



1



EL SINDROME DE LA ECONOMIA

Encumbrados profesionales de la economía y de la política, alistados en militancias antagónicas, coinciden en el diagnóstico básico del síndrome de la economía. El personal de a pie no se anda en chiquitas; apura el tiro; por esta vez apenas se diferencia de los cálculos de los adelantados de la ciencia. Bien es verdad que casi es de perogrullo el «síndromazo» que nos aqueja: **AQUI SE VIVE POR ENCIMA DE LO QUE PRODUCIMOS**. O, lo que es lo mismo, nos hemos zampado unos buenos puntos de subida salarial, con lo del automatismo del coste de la vida, amén de no pocas malandanzas y desgobierno.

Y así nos luce el pelo. El personal de a pie tiene su cartelera de culpables; y los del banquillo azul, los del poder, echan pestes de la inhibición colectiva; y los opositores, sentados en las escaleras de la cámara, esperan el turno para cubrir plaza y aplicar, por la fuerza coactiva de los votos, una nueva política que enmendare el desmadre Ucediano.

La polémica sobre alternativas o vías de solución es tema manido, pero la entidad del problema es de abrigo, y la pócima milagrosa que curare el mal está por descubrirse, ya que el enfermo se niega a cura de dieta calórica, de reducción de nivel económico en términos reales.

Como el resultado a corto se sabe, se demora la amarga purga hasta tanto dura el azucarado vivir. Y así, mientras en las molleras del colectivo entra, seguramente por las malas, la conveniencia de la medicación, las naciones muy sensibilizadas y con horas de vuelo en lo económico son las que se salvan de las gorduras artificiales, del buen vivir sin medios para hacerlo. Y ganan, una tras otra, las batallas en el campo internacional.

¿SOLUCION?

«¡A exportar!», es el clarín de enganche, el zafarrancho ante el peligro de desplome nacional. A

falta de consumo interno, a la conquista de los mercados internacionales. Aparte de que nadie se chupa los dedos, es remedio hartito conocido y hasta los más conspicuos amantes de la justicia internacional, digamos los socialistas franceses, alientan la sensibilidad de su pueblo para que pongan sus armas a la conquista de la exportación. **Se predica la suma cero, pero se aplica la suma para mí y la resta para los países pobres.**

Sea como fuere, exportar con pérdidas es negocio de días, y la solución ha de venir por la conjunción de lo organizativo y de los costes. Y éstos, transitoriamente y hasta tanto nuestros mecanismos de productividad alcancen equiparación con los más avanzados, pasan por el apretón de los gastos, salarios incluidos. Y durará.

El coste de la no toma de decisiones a tiempo, de remedios que se saben, en el campo económico son tales que es una ceguera el demorarlos. Pero aun así, casi nunca se toman hasta que el agua llega al cuello, hasta que la necesidad nos muestra el camino casi único e inexorable. Amarrados a lo actual, despreciamos toda insinuación de apriete. Para justificar tenemos toda una panoplia argumental: desde impermeabilizado paraguas ideológico, a lo de «que lo resuelvan ellos». ¡Para qué precipitar actuaciones! ¡Lo «bailao», «bailao» está!

Tan sólo el golpetazo cruei de la necesidad, alerta a nuestras soñolientas conciencias, pone delante de nuestros ojos el disco rojo del peligro inminente. Pero el **vivir al día** es nuestro signo zodiacal. Si estamos en las mieles del bienestar, para qué atraer al demonio de la penuria. Lo malo es que llega y nos coge en pelotas.

Viene como anillo al dedo el análisis que el equipo del economista Fuentes Quintana va publicando, por entregas semanales, en el diario «El País». Los referidos artículos son, a juicio de este relator, de indudable interés actual, por la calidad de las observaciones. Pueden ser guía de actuación política a desarrollar de inmediato para evitar males mayores.

COMPROMETIDOS

MAÑANA

La larga experiencia de los ocho años vividos con la crisis nos permite al menos identificar hoy —sin vacilaciones— los problemas relevantes cuya presencia define sus perfiles en las distintas sociedades. Esos problemas derivan de cuatro grandes retos frente a los que la crisis ha colocado a todas las sociedades:

- 1.—El **reto energético** planteado por la conmoción del precio del petróleo, que ha señalado desde 1973 el fin de la era de la energía barata, abriéndose otra nueva agitada por las múltiples consecuencias del encarecimiento de la energía inflación de costes y precios, déficit de la balanza de pagos, caída de la producción, la renta y el empleo.
- 2.—El **reto de ajuste exterior**, que obliga a cada economía a afrontar y a responder a su empobrecimiento frente al resto del mundo, impuesto por la pérdida de la relación real de intercambio derivada de la nueva situación de precios relativos. Empobrecimiento tanto más grave cuanto más débil sea la posición energética de cada país y menos competitivas sus exportaciones.
- 3.—El **reto de la reconversión industrial**, necesaria para adaptar la estructura productiva nacional a los nuevos datos de la economía después de la crisis (adecuación a la menor demanda y a la nueva competencia internacional que define la muy distinta ventaja comparativa de los diferentes países por los nuevos precios y costes relativos en las distintas producciones).
- 4.—El **reto del cambio tecnológico**, abierto por las importantes innovaciones posibles de los procesos de producción y distribución de bienes y servicios. Un proceso de cuya penetración en las economías nacionales depende su progreso futuro o su futura cadencia.

La presencia simultánea de esos cuatro grandes retos plantea los nuevos y vitales problemas en cuya solución se decide el destino económico de las distintas sociedades. La respuesta a esos problemas es la que permite evaluar la situación de las distintas economías nacionales frente a la crisis. Dicho en otros términos: el balance de la situación económica, debe atender simultáneamente a esos cuatro grandes escenarios para juzgar, en ellos y desde ellos lo que se hace y lo que no se hace por salir de la crisis.

Esta situación crítica de partida con la que nos enfrentamos tiene tres características:

- 1.—**Es nueva.** Se trata de una situación que no puede entenderse, ni menos aún resolverse, con esquemas de otro tiempo. La nostalgia del pasado no hará otra cosa que complicar la solución de los problemas del presente. Debemos saber que no hay en ningún pasado —ni inmediato ni remoto— soluciones a los problemas críticos con los que nos enfrentamos.

- 2.—**Reclama cambios profundos** en el uso de los recursos productivos de la sociedad y en los comportamientos y actitudes de los agentes económicos. Esos cambios necesarios en el destino de los usos productivos otorgan a los problemas de la crisis su carácter de problemas reales, no solubles con fáciles medidas monetarias a corto plazo. La crisis económica no es un chaparrón de primavera del que podamos cobijarnos encerrándonos en la estructura productiva heredada del pasado hasta que descarguen las pasajeras nubes adversas. No. Es la propia estructura productiva y nuestros hábitos creados con ella los que están justamente en cuestión y para los que es necesario el cambio.
- 3.—Esos cambios productivos necesarios **son costosos**, reclaman esfuerzos sociales de adaptación importantes. Tan importantes como dilatados en el tiempo. Para resolver los cuatro grandes problemas de la crisis no existen soluciones brillantes ni gratuitas, ni instantáneas. Se reclaman soluciones eficientes, costosas y prolongadas.

Entender desde esa perspectiva la situación económica española constituye una condición necesaria para valorarla con acierto y para ordenar y elegir las actuaciones y decisiones con las que afrontarla.

TRATAMIENTO DE LOS PROBLEMAS REALES DE LA ECONOMÍA

La experiencia disponible —propia y ajena— acumulada en los últimos ocho años configura una respuesta mayoritaria para favorecer la práctica de los ajustes productivos que piden los cuatro retos de la crisis. Esa respuesta mayoritaria destaca la importancia de **cinco líneas de actuación** interrelacionadas:

1. **Flexibilidad en los salarios reales y en las condiciones de empleo.**
2. **Definir el papel de la inversión pública en los procesos de ajuste.**
3. **Disminuir la rigidez del sistema económico por su ordenada liberalización.**
4. **Ayudar al cambio tecnológico y a la difusión del progreso técnico en la economía.**
5. **Aumentar la capacidad exportadora y la internacionalización de la actividad económica nacional.**

El crecimiento de los salarios reales constituye un hecho que revela cualquier contemplación de lo sucedido en la economía española en los últimos años. Podrá discutirse su intensidad o atribuirse en distintas proporciones a los sumandos que integran el coste del trabajo (salarios, Seguridad Social), pero no podrá negarse ni su importante presencia ni la amplitud y resonancia de sus efectos.



LA ERA DE LOS COMPROMETIDOS

EL APRIETE DEL CINTURON

La gravedad de la situación pone a remojo las calenturas dialécticas y, salvo los matices a veces nada desdeñables, se está de acuerdo en que, además de otras medidas de alcance político, de interpretación ideológica, hay que poner coto al alza mecánica de los salarios.

El socialista Solchaga sorprendía al Congreso del Partido Socialista con un plan cargado de conservadurismos para el sector crítico, pero realista a los ojos de otros. Decía, entre otras cosas, que la crisis iba para largo y que había que estar dispuesto a perder capacidad adquisitiva como única opción para poder hacer frente al problema del empleo. Esta afirmación provocó las iras de cierto sector. Mas los hechos económicos son tan crueles, tan banales, tan tontorrones en sus evidencias, que, o se da trigo, o no se da. Así de simple.

Las altas especulaciones teóricas quedan encalladas al menor signo contractivo. Hoy ya se habla de salario flexible, de salario de consumo e inversión. Vieja cantinela que, ya en la década de los cincuenta, lo manipulaba D. José María Arizmendi-arrieta, como vehículo de integración de los trabajadores a la empresa.

Algo evidente surge en la escena económica. La crisis no podrá resolverse sin la complicidad del trabajador, sin su presencia directa y activa en el esquema decisonal de la empresa. Pero no basta acudir al ajuste del factor trabajo, dejando suelto y sin freno al resto de los factores que intervienen en el valor añadido.

Con todo, hay algo que, en la experiencia cooperativa, cobra actualidad, el manejo del ANTICIPO LABORAL, como regulador por excepción de la Cuenta de Resultados, de adecuación a la realidad económica de la empresa. Naturalmente, acudir a la manecilla de los anticipos para arreglar los entuertos de la empresa ha de hacerse por vía de excepción y por tiempo definido, hasta ajustar a la nave empresarial a nivel de flotación en medio de la borrasca oceánica que nos asola.

El talante de cada período histórico se registra en los documentos escritos. Y nada mejor que olfatear en la literatura documental para catalogar cada período por los signos dominantes.

En la primera fase de esta experiencia, lo triunfal es la nota a destacar. Las normas acogen con abundancia el cómo repartir los beneficios, y escuetamente el cómo distribuir las pérdidas. Si bien con la técnica de segundas y terceras lecturas se cubre lo fundamental y lo que falta. **La segunda fase, de alta tensión política.** Lo político anega los poros de la comunidad. Es el período o fase «normativista», de apuntalamiento juricista de la vida socio-económica, de aplicación rigurosa del **cinturón de castidad social** a cualquier veleidad del ejecutivo.

Mas, dura poco la contención normativista, a causa de la cambiante realidad que pone a remojo la validez de unas fórmulas propias de períodos de estabilidad, de proyección en calma. Estamos en plena convulsión y necesitamos de flexibilizar las normas y aplicar las pautas que sugiere el «instinto de supervivencia», ese instinto que aboga por los esfuerzos de todos y a límite. **Es la era de los comprometidos, de los audaces y esperanzados, que empiezan por poner coto a consumos a corto y proyectan en términos de futuro a sabiendas de que no se hace el gusto, pero que, como dice en el citado artículo, Helmut Schmidt (lo podría decir cualquiera, pues es el ABC de la economía), LOS BENEFICIOS DE HOY SON LAS INVERSIONES DEL MAÑANA, Y LAS INVERSIONES DEL MAÑANA CREAN LOS EMPLEOS DE PASADO MAÑANA.**

Los próximos meses van a ser de curiosa prueba de madurez de unos trabajadores que se han comprometido, según rezan los cánones de los estatutos, a autogobernar su libertad bajo la guía de la responsabilidad y el ideal de la solidaridad.

El grupo entero va a ser objeto de observación, de evaluación, por lo que ceden los mejor colocados, los que, por arte de la gestión o por el azar, están en situación de privilegio. Sería una buena piedra de toque para los privilegiados que, pudiendo elevar sus anticipos según norma, moderan sus legítimos derechos al interés de la globalidad. Los ojos de no pocos están a la expectativa de qué harán las cooperativas mejor emplazadas, en esta hora en que se solicita, en provecho del grupo, marcar el acento **EN LA SOLIDARIDAD, EN LA SOBRIEDAD COLECTIVA.**



EL FUTURO del CENTRO ASISTENCIAL



res, y las alternativas de futuro que hoy son posibles.

I. COMIENZOS DIFICULTOSOS (1965-1974)

Los primeros servicios médicos se prestan en los locales de la calle Resusta de Mondragón, pasando pronto a su actual ubicación en el B.º de Zaldívar, sede entonces de la Escuela Profesional. La cobertura jurídica es Liga de Asistencia y Educación, asociación creada al amparo de la Ley de 1964, y cuyos estatutos son una actualización de los de Liga de Educación y Cultura, que pasa a ser cooperativa. En definitiva, se aprovechan patrimonios físico-jurídicos del sector educativo para iniciar el difícil camino del sanitario.

Los estatutos sociales se redactan de forma tan genérica que hoy todavía son válidos en buena parte. En efecto, el objetivo primordial es la «promoción sanitaria progresiva», el ámbito es el comarcal, y se prevé la entrada de instituciones no cooperativas. Toda una premonición de D. José María... Finalmente, se constituye una Junta Directiva de acuerdo con el compromiso económico contraído por cada cooperativa, y en el que Ularco ostenta la mayoría.

En esta primera época, que se extiende hasta 1974, los socios patrocinadores no pretenden otra cosa que mantener un ambulatorio de especialidades básicas que evite a los cooperativistas el costoso traslado a las capitales y, por otra parte, atender mediante un limitado número de camas las hospitalizaciones menos complejas, en especial partos y accidentes laborales.

Es una etapa difícil. De un lado, el mercado de profesionales no permite contar fácilmente con personas dispuestas a trabajar de forma exclusiva en Mondragón, pudiendo hacerlo en condiciones mucho más beneficiosas en Bilbao o Donosti. Por otro, las cooperativas no dedican al ámbito sanitario la atención que disfrutaban otros sectores como el educativo. Ambos factores delimitan una gestión complicada, poco gratificante incluso, pero que mantiene e incrementa poco a poco una estructura elemental que llegará hasta cubrir todas las especialidades básicas con una plantilla de 66 personas, y una capacidad de casi 40 camas, y a pesar de que los intentos que realizó la Dirección por suscribir un concierto con la Seguridad Social y desarrollar definitivamente el Centro, no dieron resultado.

En 1974 se produce la incorporación de Lagun-Aro a Liga de Asistencia y Educación, participando con un 33 % en el capital social. Esta decisión sigue a dos años de debates acerca de la posibilidad de que el Centro pasase a ser propiedad de Lagun-Aro, posibilidad desechada teniendo en cuenta que el ámbito geográfico de éste rebasa el del Centro, así como que el Ministerio de Trabajo no exige contar con una clínica propia para la autogestión de I.T.L. y asistencia médico-quirúrgica.

II. EL SALTO HACIA EL HOSPITAL COMARCAL (1975-1979)

El crecimiento de la etapa anterior, no por discreto deja de plantear la necesidad de definir la vocación del Centro Asistencial ante las necesidades sanitarias de la

Como tantas otras realidades del País, el Centro Asistencial se encuentra en una encrucijada propia del contexto económico y político que vivimos. Nacido hace ya 16 años a la sombra del grupo cooperativo para intentar cubrir el agujero que también en Sanidad, dejaba la Administración de la época, ha conocido un desarrollo evidente en función de la demanda comarcal hasta constituir hoy el único hospital de toda la mitad oeste de Guipúzcoa.

Sostenido por las cooperativas del Alto Deba mediante la asociación Liga de Asistencia y Educación, su plantilla de 128 trabajadores por cuenta ajena y una actividad económica por encima de los 250 millones anuales, representan un compromiso demasiado pesado para empresas cuyos resultados no son los de ejercicios pasados. Alternativamente, la aparición en el escenario de una Administración Autónoma con vocación y medios para gestionar la Sanidad, ofrece una salida válida en la medida en que permite dibujar el papel que el Centro puede jugar respecto a la atención hospitalaria de la población del Alto Deba.

Estas notas pretenden resumir el desarrollo histórico del Centro, las distintas políticas propugnadas en cada momento por sus patrocinado-

comarca. Téngase en cuenta que ya estamos ante una estructura relativamente importante situada en un sector de crecimiento muy dinámico en el que la propia oferta genera demanda, y que aquella es siempre bien acogida por una colectividad ávida de servicios.



la imagen del Centro como algo reservado a los cooperativistas. Unido todo esto a la implantación de una gestión más profesional, los resultados económicos dejan de ser negativos, permitiendo incluso la generación de recursos suficientes para su autofinanciación.

En este contexto, la idea del nuevo hospital resurge con más fuerza. Constituido el equipo profesional capaz de darle vida, «solo» hace falta dinero... De hecho, Caja Laboral sigue apuntando la posibilidad del proyecto, y en un estudio de factibilidad realizado en Febrero de 1979, concluye lo siguiente:

- **Servicios sanitarios comarcales, insuficientes.**
- **Centro Asistencial, saturado.**
- **Financiación posible, porque la Seguridad Social abonará unas tarifas adecuadas.**
- **Fórmula jurídica, cooperativa de trabajo asociado.**
- **Necesidad de la iniciativa privada, sin desestimar la participación pública en el proyecto. Y en este sentido, vocación social y deber moral del grupo cooperativo.**

Sin embargo, este planteamiento no tuvo un desarrollo inmediato. Aun reconociendo que acertaba de pleno en la necesidad y posibilidad de ofrecer a la comarca un hospital con capacidad suficiente para atender su demanda, dada la saturación y vitalidad del Centro, se minusvaloraba una variable fundamental en el esquema: la económica. La crisis estaba tan presente en esas fechas, y a todos los niveles, que la Seguridad Social se negaba y se niega aún a pagar tarifas siquiera dignas, mientras que las cooperativas de la comarca estaban cada vez más ahogadas por su propia explotación, como para dedicar recursos a otras fiestas. Y en este contexto, para terminar, no era fácil que los trabajadores del Centro se arriesgasen a la idea de la cooperativa...

III. LA CRISIS (1979-1980)

Ularco, que representa más de la mitad del capital social de Liga de Asistencia y Educación, respondió en Julio de 1979 a este tipo de planteamientos que le aludían indirectamente, con bastante claridad:

- **No desea ser protagonista en el proyecto del nuevo hospital e incluso en el actual Centro Asistencial, porque la situación económica no lo permite, y porque la Salud es básicamente una responsabilidad del Sector Público.**
- **Sin abandonar los compromisos contraídos, limita su cobertura de déficits en el Centro a 1,5 M. de pesetas/año.**
- **Estima deben iniciarse gestiones para la transmisión de la titularidad a otras instancias, preferentemente no lucrativas, en cuyo caso financiaría el nuevo Hospital con donaciones de 10 M. Ptas./año hasta un período de 8.**

Esta contundente decisión quiebra de forma rotunda las expectativas creadas y animadas durante años en el seno del equipo médico del Centro, originando una sensación de abandono que crea la consiguiente crisis de objetivos en el mismo. Sin embargo, la racionalidad de la postura de Ularco es evidente, teniendo presente su situación económica, y el hecho de que la idea del nuevo hospital era ajena a sus políticas. En realidad había surgido de un protagonismo médico que tiene mucho de encomiable, y del aliento de Caja Laboral, que asociaba el proyecto a la constitución de una cooperativa poco menos que utópica.

En Febrero de 1980 vuelve al tema la citada entidad con un «análisis de las actuales opciones funcionales y societarias», en el que se demuestra una magnífica disposición por seguir animando el proyecto que Ularco había desistido de protagonizar. Se insiste de nuevo en «la constitución de una cooperativa de trabajo asociado por parte del personal del Centro Asistencial como la única opción societaria válida para emprender la construcción del nuevo Hospital». Reduciendo la dimensión de éste a 120 camas, bastarían los recursos financieros procedentes del crédito oficial



Ante las nuevas circunstancias, y en base a las conclusiones de un estudio del Departamento de Desarrollo Regional de C. L. P., se crea una Gerencia al frente del Centro para tratar de ordenar su gestión y definir las expectativas de desarrollo. Esta dirección civil no médica, imprime una dinámica empresarial que ofrece datos suficientes para permitir dibujar el futuro en base a las siguientes estrategias:

- **Ampliación del ámbito de influencia del Centro Asistencial a los beneficiarios de la Seguridad Social, lo que finalmente se consigue en 1977 para las hospitalizaciones.**
- **Potenciación de plantilla y servicios que permitan atender a los nuevos usuarios, y desarrollar el hospital en técnicas más complejas. Particularmente, contratación de médicos con dedicación exclusiva.**
- **En definitiva, convertir el Centro en el embrión de un nuevo Hospital Comarcal a construir por el Grupo Cooperativo, con capacidad para 200 camas y ampliable a 400.**

Efectivamente, se firma un concierto por cama ocupada con la Seguridad Social, y se contratan médicos en jornada completa. A pesar de que el primero tiene una contraprestación económica inferior a los costos, y que no todos los segundos terminan integrándose en el equipo de trabajo, se produce un despegue indudable en el nivel cuantitativo y cualitativo de la atención, al tiempo que se rompe

(365 M.) y de la nueva cooperativa aportaciones individuales, venta del actual Centro a la propia C.L.P. y cesión del capital social actual, totalizando 125 millones más.

Sin embargo, y aún valorando el esfuerzo de Caja Laboral, estimamos que la propuesta es difícil de vender a un colectivo que siente la sensación de ser abandonado por «poco rentable», en plena crisis económica, y con su primer cliente, la Seguridad Social, al borde de la suspensión de pagos. Por otro lado, si bien la fórmula cooperativa puede jugar un papel sugestivo en el sector terciario (organización empresarial, reducción de costos, racionalidad de inversiones, homologación de profesiones liberales, etc.), no terminamos de ver la virtualidad de una cooperativa hospitalaria luchando por salvar su cuenta de explotación a base de incrementar servicios y precios de forma poco justificada, o negando la asistencia a uno de tantos ciudadanos que en este País no tienen Seguridad Social por estar en paro. Sin caer en el fatalismo imperante de quienes consideran a todo hospital como inevitablemente deficitario, y cargan a la comunidad no importa qué resultados, estimamos profundamente el riesgo de caer en la especulación mercantil de la salud, cuando éste es un valor que no debe cotizar en el mercado, sino pena de inmediata degeneración.

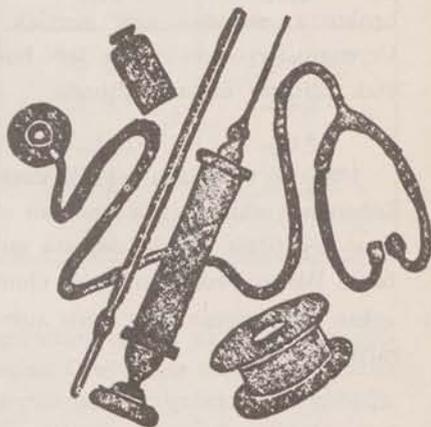
En definitiva, y al margen de que el propio colectivo del Centro la quisiese hacer efectiva, sólo pensaríamos en una cooperativa en el caso de que no hubiese iniciativas públicas válidas. Es decir, como actitud casi defensiva, mal menor que la pura mercantilización o que una dependencia de cooperativas sin vocación ni recursos, abocada a la descapitalización. Pero no sin antes haber agotado las posibilidades de una Administración que quiere y probablemente puede crear una red hospitalaria pública, partiendo de realidades como la muestra.



expectativas inmediatas. Las bases son las siguientes:

1. El Centro sigue creciendo en cantidad y calidad de prestaciones, tal como lo demuestran las cifras y llegando a un nivel de saturación de sus propias instalaciones.
2. Antes de pensar en un nuevo hospital, con el enorme gasto de inversión que conlleva, cabe pensar en una ampliación de sus actuales instalaciones, ya que salvo mejor opinión autorizada, ésta parece bien realizable.
3. No tiene sentido que el grupo cooperativo siga soportando, ni por su falta de vocación, ni por su desfavorable coyuntura, el compromiso económico de una empresa de 128 trabajadores, con un presupuesto de explotación superior a los 250 millones.
4. Existe una Consejería de Sanidad en el Gobierno Vasco, que ha elaborado un Mapa Sanitario en el que el Centro Asistencial aparece consolidado como Hospital Comarcal del Alto Deba, trabajando en equipo con el Ambulatorio de la Seguridad Social de Mondragón, y en el contexto de un sistema de Salud unitario. Es decir, que la nueva Administración sostiene el mismo modelo defendido siempre por Liga.
5. El Centro cumpliría mejor el citado papel si experimentase dos transformaciones: una previa de tipo patrimonial, pasando a depender de un ente público mediante su transferencia al futuro Osakidetza (Instituto Vasco de Salud), o bien a la Mancomunidad de Ayuntamientos del Alto Deba, cuyos estatutos y personalidad jurídica lo permiten ya. La segunda transformación sería la ampliación de su capacidad hasta un número aproximado a 120 camas, en principio suficiente para el Alto Deba, lo que requeriría un informe técnico previo que corroborase nuestra favorable im-

presión al respecto. En caso contrario, y solo entonces, el propio Gobierno promovería un nuevo hospital sobre la base del actual equipo de trabajo. Téngase en cuenta que la actual ubicación, sin ser la ideal, parece permitir una cómoda ampliación y tiene la gran ventaja de estar muy próxima al Ambulatorio, siendo básica la relación con éste para el buen funcionamiento de la Comarca Sanitaria.



Estas líneas generales configuran una salida realista, tanto en lo que respecta al difícil y comprometido papel de las cooperativas en el Centro Asistencial, como a la solución de la asistencia hospitalaria en la comarca. Desde luego, los que tenemos alguna responsabilidad en el tema, hemos apostado inicialmente por esta vía, invitando al Gobierno Vasco y a la Mancomunidad a tomar parte en la Junta Directiva de Liga como observadores. Simultáneamente, se han contratado de forma conjunta con el Gobierno sendos informes para definir la figura jurídica pública que asuma la transferencia de la titularidad del Centro, y para redactar un proyecto de ampliación y reforma interior del mismo que lo adapte a las nuevas necesidades del momento.

No conseguimos encontrar una alternativa conceptualmente mejor, ni más fácilmente realizable.

IV. NUEVAS ALTERNATIVAS EN 1981

El lector posiblemente se encuentra un tanto confundido a estas alturas de la exposición. Vamos a hacer un esfuerzo para explicar el momento actual del Centro, y sus

MIKEL LARUNBE

Director del Centro Asistencial

Bostgarren aldiz argitaratu du Lan Kide Aurrez-
kiko Ikaskuntza Sailak bere euskal ekonomiari bu-
ruzko txostena. Ezaguna danez «Economía Vasca. In-
forme 19...», dagokion urtean zehar euskal ekono-
miak izan duen bilakaeraren azterketa da; azterketa
orokorra, ekonomi alor guztiak ikertzen bait dira.
Urrengo lerroetan azten lan horren ondorio nagusi-
ak aditzera emango ditugu.

1980 oso urte zaila izan da euskal ekonomiarentzat.
Lehenengo aldiz, krisia hasi zan ezkeroztik, hazkunde
tasa negatiboa azaldu da, eta gure estimazioen ara-
bera, Barne Produktu Osoa ehuneko bi gutxitu da,
azken bi urteetan izan zuen aurrerakada galdu due-
larik.

Beste indikadore batzuk ere, 1979 urtekoa baino
bilakaera okerragoa erakusten dute eta baita Estatu
osokoa baino okerragoa ere.

Altzairu kontsumoa ehuneko bost gutxitu da, elek-
trindarra kontsumoa ehuneko 3,2, zimentu kontsumoa
ehuneko 18, eta eraikitako etxebizitzak ehuneko 8,5.

Egoera honen arrazoi nagusietak bat, eskariaren
bilakaeran aurkitu ditek. Beronen atal nagusienak
gutxitu egin dira: kontsumo pribatua (0,7%) eta in-

bertsioa (-2,2%) gutxitu egin dira; kontsumo publi-
koa Espainikoa baino bajuagoa izan da, eta exporta-
zioak ia ez dute batere hazi.

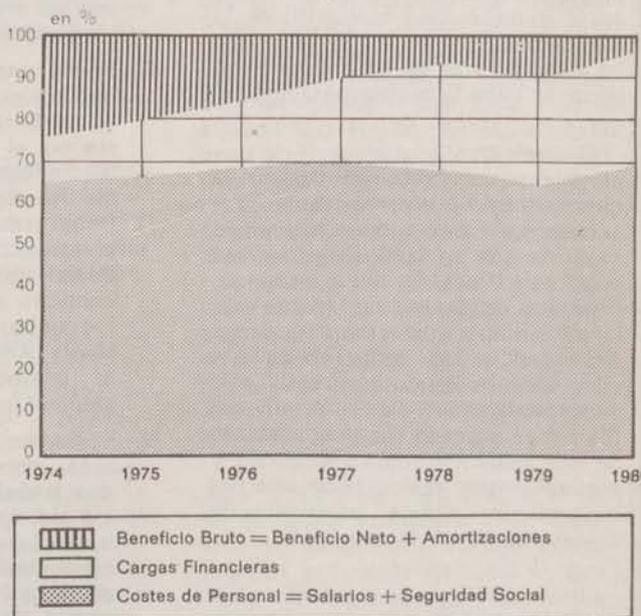
Eskariaren Bilakaera (%) 1980

	Euskal Herria	Espainia
Barne Produktu Osoa	-2	1,2
Kontsumo pribatua	-0,7	1,0
Kontsumo Publikoa	2,4	3,5
Inbertsioa	-2,2	2,3

Eskariaren bilakaerari kostoen joera erausten ba-
diogu ulerterreza gertatzen da entpresen galdu ira-
bazien kontuaren egoera biurria.

Ejemplo gisa, txostenen aztertutako industri en-
trepresa talde baten xifrak aipatu ditezke (ikus gra-
fiko). Balio erantsiaren banaketa aldatuz doa, krisiaz
batera finantz kostuak gorantza, pertsonal kostuak
mantendu egiten dira eta mozkin osoa beherantza.

Evolución del reparto del V.A.B.



Fuente: Elaboración Propia.

Bilakaera honen ondorioa finantzal egoera ezin
okerragoa da, eta, errentagarritasmari buruzko iguri-
kapenak oso ilunak direlarik, inbertsioa atzera egi-
ten du.



Inbertsioaren indakatzailen bilakaera (%)

	Euskal Herria		Espainia	
	1979	1980	1979	1980
Zimentu kontsumoa	-24,5	-18,0	- 5,7	-5,0
Konstrugintzaren emplegua	-10,5	-14,5	- 6,3	-9,0
Eraikitako etxebizitzak	-20,5	- 8,5	-24,0	+ 2,5
Kamioi matrikulazioa	- 9,7	- 5,2	+ 2,1	-1,2
Kontrataturako potentzia berrien	+ 2,2	+ 1,1	-	-

Langabezia, inbertsioari lotuta dagoen konzeptua, goraka doa. Xifra ofizialen arabera, jendetza aktiboaren ehuneko 13,9 lanik gabe dago Euskal Herrian, baina errealitatek urkialog dauden Jeste Jatzuek (Eusko Jaurlaritza) ehuneko 22,2 ematen dute.

Langabeziarekin batera, jendetza aktiboa gutxitu egin da eta, espaldi honetan, Gipuzkoa eta Bizkaian saldo emigratorio negatiboak azaltzen dira.

Hauxe da, hitz gutxitan, euskal ekonomiaren egoera, gero eta okerragoa. Orain dala zazpi urte erabat ezezagunak ziran gertaerak (emigrazioa, langabezia, hazkunde negatiboa, ...) gure artean ditugu, eta etorkizunari begira izugarritzko ahaleginak beharrezkoak izango dira euskal gizarteak orain arteko joerari eutsi nahi ba dio.

Año	Alava	Guipúzcoa	Vizcaya	Navarra
1965	4.010	6.870	18.892	-
1966	1.696	1.813	8.598	1.677
1967	2.504	2.146	9.660	2.188
1968	2.433	1.127	6.176	2.051
1969	2.439	1.702	5.675	2.653
1970	2.585	1.794	6.460	1.994
1971	1.777	343	1.776	107
1972	2.886	799	7.165	390
1973	3.117	940	6.880	1.167
1974	2.329	2.225	10.492	1.263
1975	2.085	756	7.194	600
1976	676	-1.480	949	563
1977	1.182	-1.663	-29	1.524
1978	979	-3.506	-4.228	539
1979	858	-5.044	-6.060	316
1980*	464	-3.516	-4.490	242

* Enero-setiembre.

Fuente: INE. Boletín Mensual de Estadística.



JOSU IRIGOIEN (LKA-CLP)

ARAZO LATZA

SARRERA

Lehen hurbilketa gisa bada ere, lerro hauen bidez aurreko eta ondorengo urteotan gehiagotzen ari den arazorik larrienetariko bati heldu nahi nioke bereziki. Hots, **LANGABEZIARI**.

Oraingo krisialdi ekonomikoaren izateari dagokionez, munduko politiko eta ekonomilaririk entsutetsuenak bat etorri dira. Gaur egun, gerra ondorenean gerta den ekonomiko krisi latzenaren aurrean aurkitzen garela ukazinezkoa dugu.

Estatu espainolean, adibidez, orain arte lan arazorik eman ez zen eskualdetan ere jasaten ari dira. Ekonomia kapitalista hazkundera, langabezia gizarte arazo aski murriztetik eguneroko zoritxar arrunta bezain luzaroko bilakatu zaigu: krisi espedienteak ugaltzen doaz eta langabeziaren estadistikak gero eta bortitzaioak agertzen dira.

Langabeziaren definizio asko eman badira ere, zehatz mehatz mugatzea nahiko zaila gertatzen da. Egia esan, arazo konplexu baten aurrean topatzen gara. Definizio bat aurkezteko nazioarteko erakunde ofizial batena hautatzea zilegi bekit. Hain zuzen O.I.T.k «lanik ez egitea, ordaindutako enplegu bat efinenez biiltzen saiatzea eta berehala aritzeko prest egotea» bezala dagozkigu. Ez-pairik gabe, definizio honen at gel-

ditzen den langabeko jenderik badago. Adibidez, epe labur baterako bakarrik hartzen diren langileak; mila arrazoigatik aurrez jubilatzeraren beharturik daudenak eta abar.

Historian zehar langabeziari buruz azalpen edo teorizaziorik eman da. Hara nola 1978. urtean Malthusek soberazko biztanlegoari bota zion arazoaren errua eta, demografi ugalketa egozteko progresiboa litzatekeela aditzera eman zigan. Hots, ekonomilari ospetsu honentzat langabezia naturlege batez motibaturik zegoen.

Sismondirentzat ordea, natur legea aipatzea arazo sinplifikatzea eta uxatzea zirudien. Horregatik, sozial fenomeno bat zela sinetserik zegoen. Berarentzat, aurrerapen teknikoak eta «competencia libre» deituriko erregimenak eraginiko inbertsioen artean ematen den anarkian bilatu behar zen arazoaren benetako funtsa eta zergatia.

Marxek, berriz, langabezia sistema kapitalistari egituralki atxekirik zegoela esanaz azaldu zitzaigun: «industria aurreratzean, lanaren eskaria kapitalaren haur ditzearen neurri berean ez da gehitzen». Honen arrazoia kapital metatzeak dakarkigu. Hau da, produziogintzan kapital iraunkorra (makinaria, lehen-gaiak...) pilatu egiten da eta, era berean, kapitalistek metatze hau aurrera eramateko diru gehiago behar dute. Bestalde, berriz, langilegoa kapital aldakorra (lana erosten duena) baino ugariagoa suertatzen da. Guzti honek, dio Marxek, alokairu merkeagoz salduko den langile andana sortarazten du. Eskulangilegoa beti zai daukalarik, kapitalistak alokairu eskasagoak eman ditzake.

1936. urtean, Keynes ekonomilari «aurrerakoiak», Estatuari botere ekonomikoa eskaini ondoren, inflazio eta langabeziaren artean aukeratu behar zela esanaz atera zitzaigun. Keynesek, ordea, hobekuntza haundirik ez zigan ekarri. Inbertsioen zuzpertzetik langabezia konponduko zela uste ustela gertatu zitzaion. Zeren, daramagun krisialdi honetan, inoiz batera egon ez diren bi fenomeno agertzen zaizkigu. Bi fenomenok elkar loturik doaz: infla-

zioa eta langabezia. Bakuntza honi estagflazioa deritzaio.

GAUR EGUN

Beraz, ba, gaurko langabezia ezagarri bereziaz horniturik azaltzen zaigu. Zeren eta, sistema kapitalistak saldu ahal baino gauza gehiago produzitzen du. Hau da, kapitalak sortzen dituen gauzak langile andanak ezin ditu erosi. Kontrazio honetan langilegoak, behar edo datzatzen dituen produktoak erostera iristeko, mailegu eske bankuetxetara jo du. Zer gertatzen da ordea? Merkatuko prezioak altxatu egiten direla eta produkzioa kontsumo baino emankorrago egiten dela. Hots, ematen den kontsumo mota artifiziala bezain hutsa bihurtzen da. Ondorioz, produkzioa jetxi ez-zik langabezia zehiagotzen da.

Arazoa zerbait hobekiago ezagutzeko asmoz zenbaki edo portzentzia batzutatuz baliatuko natzaizue. Orain gutti Europako Parlamentuak Bruselaren egindako batzar batean jakitera eman duenez, hamabi langile europarretatik bat lanik gabe aurkitzen da, eta oraingo martxa aldatzen ez bada, gaur egun Europako Komunitate Ekonomikoan dauden bederatzi miloi langabetu horiek beste horrenbeste izango dira hemendik hamar urte baino lehen. Bestalde, Espainiako estatuan honela doa langabezi gehikuntza aurtengo urteari dagokionez:

Urtarrila 1.478.000;
Otsaila 1.500.000;
Martxo 1.518.000;
Apirila 1.527.000;
Maiatza 1.514.000;
Ekaina 1.503.000;
Uztaila 1.524.574;
Abuztua 1.547.364.

Pertzentziaz adieraziz % 12 pasatsu. Euskal Herriari gagozkiolarik zera ikusten dugu: Nafarroa sartzeke % 22 zerbait gehiagoturik zifratu dago.



Arazo larri hau konpondu nahiean, gure kasuan UCDek sasi soluziorik aurkeztu besterik ez du egin. Zeren, neurri espezifikoekin ezin eginaz «partxeo» hutsean aritu zaigu orain arte. Erabili duen ekonomia politikoa era bakar batera pentsatua dago: inflazioa gutti eta langabezia asko edo langabezia gutti eta inflazio handiaren arteko aukera eskaitzen dabilkigu. Hots, irabaziak zuzpertzeko asmoz inflazioa geldiarazi. Jenaro Garateren hitzez «gaurko politika ekonomikoa inflazioaren eta langabezia konpontzearen aurkakoa da, Kapitalaren lauki mitiko faltsuan oinarritzen baita».



$$\frac{\Delta L_e}{(\Delta R)^2 G_f} \left[\left(1 + \frac{1}{m}\right) T_{m+1n} - \left(2 + \frac{1}{m}\right) T_{mn} + T_{m-1n} \right] - p\beta \frac{\Delta L \Delta H T_{m+1n} + T_{mn}}{G_f} + f_{m,n} + \frac{\Delta L D_e G_f}{(\Delta R)^2 G} \left[\left(1 + \frac{1}{m}\right) f_{m+1n} - \left(2 + \frac{1}{m}\right) f_{mn} + f_{m-1n} \right] + \frac{\partial T}{\partial L} \frac{L_e}{G_f} \left(2 \frac{\partial^2 T}{\partial R^2}\right) + \frac{p\beta \Delta H r}{G_f} + \frac{\Delta L D_e p f}{(\Delta R)^2 G} (f_{m,n} - f_{0n} + \Delta L p \beta \frac{G_f}{G C}) + \frac{T_{0,m+1n} + T_{0n}}{2} - p\beta \frac{\Delta L m \Delta H r}{G (\Delta R)^2} \left[\left(2 + \frac{2}{m}\right) T_{m-1n} + T_{m,n} + \Delta L p \beta \frac{G_f}{G C} T_n \right] + \frac{\Delta P}{L} \frac{2 p D_e \lambda^2}{\sqrt{A p C^3}} \frac{d_m \Delta D_e}{H \Delta r} =$$

SOLUZIOAK

Langabeziaren egoera beldurgarri honek, zenbaiti ekonomiaren berpentsaketa batetara bultzatu dio. Kapitalaren ohorez langabezia gehitzen joan ez dadin eta arazoa arindu asmoz, han-hemen soluzio-biderik eman izan da. Ni neu, gauza ez naizenez, Inigo Garaialdek Monthly Review eta Jakin aldizkarietan aurkezten dituenak azaltzen saiatuko natzaizue laburkiro:

1.—DAGOEN ENPLEGUA BANATZEKO NEURRIAK. «Denentzako lanik izan dadin, dagoen enplegua laneskua eskaintzen duten guztien artean banatu behar da». Hau lortzeko zenbait formula gogorazten du: lanorduak laburtu (1); gainorduak guttiti (2); derrigorrezko oporraldi egunak luza; plurienpleguari eragozpenak ezar; jubilazioa aurreratu... Politika mota honek, jarraitzen du Garaialdek, krisialdiak gehien zokoratzen dituen lanpostuak edukitzeko aukera emango lieke: gazte eta emakumeri; eskualde atzeratutako langabetuei eta abar.

2.—LANAREN MERKATUAREN GARDENTASUNAREN ETA HIGIKORTASUNAREN MEKANISMOAK ERAGINKORTASUNEZ FUNTZIONARAZTEKO NEURRIAK «Zentzu honetan, ez da sekulan gehiegi exajeratuko lanpostuak sortzeko eta hezkuntza profesionalerako zerbitzu bizkor eta eraginkor bat burutu behar dela azpimarratzen baldin bada». Neurriok profesional eta geografiko zentzutan ulertu behar dira.

3.—ENPLEGUA SORTZEKO POLITIKA PUBLIKOA. «Langabeziaren aurkako politika publiko hau, enplegu gehien sortzen duten sektore ekonomikoak sustatzera zuzen daiteke». Politika honen hildo bereziak nabarmentzeko orduan, industria saila ahazteke, lehen sektorea, erakuntza eta zerbitzuak dira gehien landu behar den hirukoitza.

4.—DAGOEN SISTEMA PRODUKTIBOAREN BERRESTRUKTURAKUNTZA. Berrestrukturakuntza honetan puntuok izendatzen ditu Garaialdek: kontsumo publikoaren nahiz pribatuaren konposaketa; produktugintza eta banakuntza egitama; egun diren bitartekoan edo errekursoen erabilpena eta, «berezi, alternatibazko teknologia aski autonomo baten bilakaera zeinaren errentagarritasun erizpideak, arlo ekonomiko soilak gaingituz jomuga sozialak ere hartzen bait ditu aintzat, hots, lanaren eite gizakoiarekiko menperakuntza, arlo guztitan lan zatiketaren guttitzea (esku-

lan eta intelektuala; sozial eta etxekua; hiriko eta nekazala), erabateko errekurso aprobetxaketa eta, azkenik, inguru giroaren zainketa».

5.—DESENPLEGUAREN AURKAKO BABESA. «Enplegu politikak, nahiz lana banatuz, nahiz lanpostu berriak sortuz enpleguak burutzen saiatzeaz ezezik, lanik gabe geratu diren pertsonen egoera ere arindu egin behar du. Eta arlo honetan, desenplegu —aseguruaren pretazio— politikak duen garrantzia oharrarazi beharko litzateke oro bereziki».

(1) Europako sindikatu nagusiek eskatzen duten 35 orduetako lan asteak oraindik ez dira erdietsi.

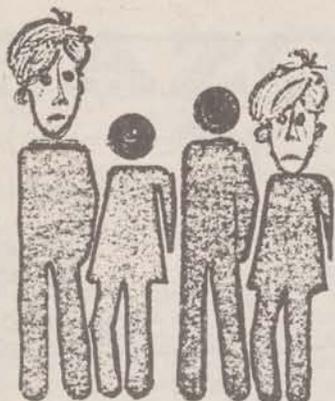
(2) Gauza bitxia izango litzateke jakitea kontzeptu honengatik eta urtean zehar kooperatibek zenbat miloi ordaintzen duten.

AZPEITIKO LAN KIDE AURREZKITIK — AZPEITIA

INAKI PORTILLA
HARANBURU

Denok zerbait egin beharra

P. LETONA



EZ NAUTE EZERTZAT HARTZEN

Askotan entzuten den esaldia da hau. Gauzaren bat esan, oso ona edo beharrezkoa delakotan, baina besteak itxura batetan ez dute horrela ikusten, edo ez dute ulertzen. Orduan askok atzera egiten du: «Zertarako ezer esan? Oraingoan ere ez da inor nire alde atara; bakarrik utzi naute». Eta hortik urrengo ondorioa hauxe izango da: «Ez dago ezer egiterik; batzuk bakarrik dute aginpidea eta erabakia, besteak isildu eta begiratu zer egiten den». «Gu ezer ere ez gara; parperetan eta arautegietan bai, ba daukagu eskubideak, baina esaldi politikak besterik ez dira». Krisi une honetan berriz zorrotzago entzuten dira horrelakoak.

ZER GERTATZEN DEN

Bakoitzak bere iritziak eta arrazoiak ere garbi ikusten ditu askotan; betiko problema berriz beste batzuri norberaren ikuspidea erakutsi, izango da. Hau inoiz ere ez da erraza izaten. Bakoitzak bere iritzia dauka, bere irudiak eta bere bizipenak, horiek ezin dira eman beste asko ematen den bezala.

Gortina aztuna izaten dugu denok gure barruan eta ez zaigu erraz sartzen bestearen ikuspegia. Behin edo birritan zerbait esan dudala eta besteak nire iritziak garbi ikustea ez da hain erraza.

ORDUAN ZER

Zerbait argi eta garrantzitsu ikusten dudanean, besteak ere horrela ikus dezaten ahaleginak egitea, ez eskubide bat bakarrik, askotan beharki edo obligazio bat ere ba da.

Baina ez uste izan lehenengo golpean egingo dugunik hori. Ondo pentsatuta ere gure problemak izango ditugu.

Behin eta askotan esan behar, onean eta txarrean, gaez eta egunez, oso garrantzitsua dela ikusten ba-

dugu behintzat. Eta hala ere ez da beti ikusiko nik nahi nukkeen bezala.

BARRURAINO SARTUTA

Besteak dena nola egiten duten begiratu eta ezertan inoiz ere erantzunkizunik nahi ez duenak, ez du gauza asko den bezala ikusiko. Berriketan egiteko hainan egongo da, baina ez erantzun bat emateko.

Gauzak konpontzet ez badira gehien batetan behintzat ez borondate txarra edo gogo falta edo beldurra edo ez dakit beste horrelako asko gatik ez da izaten, bere zailtasuna dauketalako baizik.

Askotan ikusten ditut bai bere entpresa eta mundu gehiena bereala konponduko lituzkenak, baina bere etxea konpondu ezin dutenak. Ez dut esango gure agintaritzan dauden guztiak oso onak eta argiak direnik; denok daukagu gure utsuneak; baina berriketan egiten denean, askotan inori ez zaio laguntzen, ez norberaren buruari, ez besteri.

Erantzunkizuna daukagun neurrian hitz egiten badugu, gutxiago eta politago egingo dugu.

NORBERAREN IRITZIA EZ DA BAKARRA

Nire iritzia oso garrantzitsua izango da baina baita beste denena ere. Nik gauzak modu batetara ikusten ditut, beste milek mila modutara. Nork dauka orduan arrazoa? Denok eta inork ere ez. Zatitxo bat denok, guzti-guztia inork ere ez.

Norberarena esatea beharrezkoa da; besterena entzutea ere bai. Eta batez ere, demokratikoki jokatzea nahi badugu, ez gure iritzia larregizko serioki har. «Hau joan da», «Honek egin du», esan den bakoitzean egia izan balitz espaldian ezer ez zen izango eta gu ere ez hori ikusteko. Baina oraindik mundu hau kirri edo marra ba doa eta gu ere ez ote gara joango? Itxaropenik eta humorerik ez galtzeko gure txikitetasun eta apaltasuna gogoan eukitzea ez da gauza txarra izaten.

