

# T.U.

«Trabajo y Unión»

*Editora:* LIGA DE EDUCACION Y CULTURA

*Director:* Juan Leibar Guridi

Apdo. 23.—Tel. 791397

MONDRAGON (Guipúzcoa)

Redacción y Administración: Escuela Profesional Politécnica de Mondragón.

Edit. Montepío Diocesano.—San Antonio, 10—VITORIA

Diciembre 1968

Depósito Legal VI-511-1963.

Núm. 100

## **El cooperativismo, ¿fórmula de evasión?**

Cierto sector empresarial manifiesta su disgusto y somete a áspera crítica al cooperativismo industrial, ya que en su opinión es un puro camelo que nace y crece por «chantaje» fiscal.

Otro sector mucho más riguroso y lógico afina los tiros de la observación y considera, si no inútiles en su totalidad, si poco eficaces para contrarrestar a un capitalismo con mordacidad probada, y de amplia protección política, como no podía ser de otro modo, ya que son ellos los que controlan las riendas del poder, y si es que hoy toleran su desarrollo, lo hacen por pura concesión hacia algo que saben que carece de potencialidad. Además, son conscientes de que no cabe solucionar por vía de reformismos parciales, algo que requiere transformación total, y nueva filosofía de la vida.

En otro orden de ideas, se tiene también la sensación de que se crea una especie de nueva «aristocracia del trabajo», los «corrompidos», que retardan el proceso de desintegración del capitalismo por colisión de los intereses antagónicos de clase.

Así se piensa según las creencias o posición personal sobre el ocurrir de la modesta experiencia del cooperativismo industrial, pues de hecho en el tráfico mercantil y productivo la presencia del cooperativismo es francamente insuficiente, más bien MINUSCULA.

Antes de entrar a considerar, en lo que cabe naturalmente, estas opiniones bastante generalizadas en el ambiente, observamos lo que pudiéramos llamar:

## **Los presupuestos para un desarrollo**

Hoy, creo que en esto estaremos prácticamente todos de acuerdo, en que el desarrollo económico y social es inconcebible sin una acción programática, ya que el impulso de los simples particulares estimulados por el lucro, no basta para contestar a todas las necesidades que hoy el hombre, en su evolución reclama, hasta el punto de poner seriamente en crítica incluso la racionalidad de un producir de cosas sin cualificar

el objeto de éstas, que para colmo, no añaden un punto más a la felicidad humana.

Pero, aún dejando vía libre a la *producción en sí* como algo deseable, no cabe ya la menor duda de que *la manera de organizar esta producción* no puede hacerse a escala particular. Y en aquellas naciones, pongamos por caso Norteamérica o Alemania, el desarrollo planifican en el fondo los grandes grupos de poder económico, que por sí mismos se adelantan y programan algo, que en los países menos desarrollados tiene que hacerse necesariamente a escala de Administración Pública, a falta, precisamente, de estos grupos con capacidad de *autoprogramar* lo que necesita el país.

Quiérese decir que, aún prescindiendo de las razones finales *del por qué y para quien* de servir las cosas que se producen, se pone seriamente en crítica el *COMO PRODUCIR* y se apela a la administración para coordinar, impulsar y definir las líneas del progreso.

Una nueva evolución importante que altera los métodos tradicionales es la universalización de las fronteras comerciales, la vorágine en la innovación y, consecuentemente, la ruptura con los moldes tradicionales de la producción. Esto es, mercado, innovación e inversión, adquieren valores tales que se escapan a la capacidad privada y *adquieren dimensión social en su resolución*.

Siendo esto así, obsérvese el sin número de artificios que la administración pública ha de arbitrar para, sin destruir el principio de la propiedad privada, soportar los poderes económicos ya constituídos, para no destruirse a sí mismos y formar, o bien un capitalismo de estado, o dar paso a un socialismo participativo y democrático, desde el instante en que son los recursos sociales los que van a parar a manos de una minoría que usufructa el poder y dispone de sus resultados a título minoritario.

Se ve, pues, que es titubeante y pendular la acción de unas estructuras de poder que desean hacer compatibles la virtud de la programación y el impulso de la gestión privada, pero huye de integrar al protagonista fundamental: el hombre trabajador, en el proceso de la decisión y de sus frutos.

Y, frente a estos hechos,

## **¿Qué papel puede jugar el movimiento cooperativo?**

A los que piensan que el crecer cooperativo es pura ficción incubada en artificiosa clandestinidad fiscal, habría que señalarles que la prueba de la calidad de sus juicios es tan sencilla de experimentar, que la tienen a mano para democratizar su empresa y comprobar con sus trabajadores las inquietudes, los artificios, y los «beneficios» fiscales. Creemos sinceramente que yerran sus tiros al tratar de identificar las razones íntimas del por qué del dinamismo de alguno sectores cooperativos en concreto.

Si siguen hurgando en las causas con esa ligereza seguirán en la inopia



El desafío dialéctico y práctico hay que emplazarlo en el plano de la evolución de las condiciones concurrenciales, la presencia de la programación como hecho inexorable, los poderes económicos, la acción estatal y, básicamente la filosofía del por qué de la empresa. Esto es, el fin y objeto de su razón de ser que evoluciona seriamente, desde concepcuarlo como objeto de apropiación personal y libre gestación, y condicionado en su creación, o la noción de empresa como servicio a la sociedad. El lucro como estímulo, la formación del poder, etc., son métodos de un pensamiento dado pero no son carismas indestronables.

Por otro lado, examinemos nuestra realidad; las cooperativas de producción en el mundo capitalista nacen necesariamente de su seno, viven y crecen, y se conforman en la economía del mercado. Pero, además, caso concreto de nuestra región, nacen impulsadas por hombres *nobles en su intención*, pero discretos en su capacidad y, lógicamente, el tipo de empresa cooperativa responde a lo que pudiera denominarse de tecnológicamente simple y organizativamente elemental. ¿Cómo iba a ser de otra manera? Las clases más privilegiadas no desean, como es natural, ceder su trono del poder, ni es fácil humanamente el prestarse a jugar un papel en el que, en términos económicos y de poder, nada tiene que ganar y quizá bastante que perder.

El régimen de solidaridad en el que se inspira la empresa cooperativa asusta a los situados y dificulta incluso la afluencia de universitarios y profesionales de alta cualificación que de momento tienen unas opciones remunerativas más apetecibles.

Cabe concluir que las empresas cooperativas son pequeñas en dimensión, cortas en su tecnología y simples en su organización, luego no constiuyen *grupo capaz de actuar de manera importante en el concierto y tráfico mercantil e ideológico*.

Otra nota a destacar es la de ser sociedad con límites, desde el momento que su horizonte expansivo en la práctica queda condicionado por la profesionalidad y calidad de los hombres que lo componen, que pueden bien frenar la apertura hacia el exterior por temor a ser desbordados por nuevos hombres con más capacidad; y aquí nace *un egoísmo de grupo* que, con ser humano, no es más que la transferencia a estas comunidades más numerosas si se quiere, los egoísmos privados de un empresariado hecho con moldes convencionales y para sí.

Quizá alguno piense que hemos sido algo crueles al descubrir al fenómeno cooperativo. No nos podemos engañar; hay que situar en su órbita justa el accionar cooperativo, fundamentalmente para extraer y poner en duda si ésto es el cooperativismo que necesita el país u otro que, llamándose o no cooperativismo, tiene que enfrentarse con las exigencias de una realidad histórica que reclama empresas y maneras de actuar que responden a los factores de transformación que hoy necesita el país.

Esto es, la empresa cooperativa tiene que identificarse como empresa pública de impulso y gestión comunitaria, de estructura abierta y con mecanismos suficientes para integrar cerebros y profesionales adecuados a la tecnología históricamente necesaria, para ser actual y válida la presencia de los principios democráticos y humanistas en el concierto económico y social.

Pero, ¿cómo hacerlo si por su régimen de solidaridad y constitución singular son ajenos a su desarrollo los más capaces de hoy? Se pone en duda, y creemos que con justa razón, la bondad de las soluciones esbozadas fuera de un contexto programático y, alimentado solo y exclusivamente a cuenta de los potenciales más o menos espontáneos, siempre generosos, pero dudosamente suficientes para acciones de alcance importante.

De hecho, las células cooperativas nacen y afluyen a la vida económica con limitada fuerza y, en todo caso, en la formulación actual constituyen un punto más en el mapa general de nuevas fuerzas empresariales, sin que constituyan un polo de poder que atraiga e incluya a la gran fuerza laboral que está ausente del proceso de la participación y decisión.

Por ello, los que se pregunten si el cooperativismo es fórmula de evasión y de comodidad para unos cuantos no más, quizá estén, en parte al menos, en lo cierto, si no se es capaz de incorporar la causa a los elementos que den vigor a un movimiento que quiere y desea unas relaciones de trabajo democráticas, pero que de hacerlo tiene que ser en escala y con apertura para integrar en ella a todas las fuerzas capaces de aceptar esta nueva empresa.

Ahora bien, si los poderes económicos bien constituidos necesitan de los recursos del estado y succionan de los ahorros del trabajador para apoyar su propio crecimiento, ¿no será que no valen fórmulas de otro género para contar con un cooperativismo agresivo y dinámico?, que es lo mismo que decir que si el cooperativismo quiere tener sentido, habrá de hacerlo con el apoyo de las fuerzas trabajadoras y de sus instituciones, digamos sindicato, mutualidades, etc., para que sea, no una empresa cerrada y de corto alcance, si no la nueva empresa que *siendo social es económica*.

---

## Un balance aproximado e informal

### Datos positivos

Parece que terminamos el año con un panorama cooperativo satisfactorio desde el punto de vista de algunas realizaciones. Ha sido un año de *efectivo desarrollo* en el círculo cooperativo que conocemos.

Unos incrementos de 34 por ciento tanto en *inversiones* como en *ventas* con 24 en *el personal* constituyen referencias objetivas de tal desarrollo.

Incluimos como valor muy positivo del año la toma de conciencia de la necesidad de mancomunarse más estrechamente en escala de empresas, que en algunas zonas industriales nuestras acusa síntomas esperanzadoras entre las cooperativas. Los cooperativistas han de hacer honor a su constitución de solidaridad alumbrando *no subempresas* sino tendiendo a la constitución de unidades empresariales adecuadas a las exigencias del tiempo.



Cuando se hable de industria atomizada y de las amenazas que sobre tales minifundios se avecinan, debemos prepararnos los cooperativistas para que nada tengamos que temer de la evolución que se ha de acelerar.

Qué decir del panorama que nos esboza el Boletín Informativo del Servicio de Bienes de equipo del Sindicato Nacional del Metal que referente a su sector industrial ofrece los siguientes datos: el 84 % de las industrias cuenta con menos de 5 productores, el 8 % entre 5 y 9, el 4 % entre 10 y 19, algo más del 2,4 % entre 20 y 49, el 0,8 % entre 50 y 99 y solo el 0,1 con más de 500 trabajadores, concluyendo en que las mismas sólo alcanzan el 19 % de la producción para que el 47,81 % corresponda en exclusiva a las grandes empresas.

El minifundio disculpable en la acción y proyección liberal e individualista tiene difícil disculpa en cuanto debamos pensar en promoción cooperativa, cuyo signo específico es la solidaridad, y, por consiguiente el interés de la comunidad.

Seríamos acreedores al calificativo de *subproletarios*, víctimas de tal situación por culpa propia, si no supieramos promover unas empresas vigorosamente tendentes a su dimensión óptima.

Globalmente hemos podido terminar el año con un balance positivo y satisfactorio, aun cuando la posición singular de algunas empresas no haya sido siempre tan satisfactorio. Tal vez mereciera la pena de observar al detalle dónde y por qué se acusan los auténticos polos de desarrollo vigoroso.

Cara al nuevo ejercicio será bueno que mantengamos vigente el interés *por la mancomunación* y que la inquietud cooperativista identifique la solidaridad con la necesidad de hacer empresas auténticas, cuyas dimensiones en inversión y personal correspondan a los objetos sociales propuestos.

## Datos negativos

Hace un año, Boletín de Diciembre 1967, al anunciar unas modificaciones en el régimen de previsión y seguridad social, observábamos: «Frente a este nuevo ensayo cada cooperativista debe sentirse responsable» —no desdoblarse en trabajador y empresario— «Las posiciones reivindicativas sin una comprensión total del problema empresarial no tienen sentido en un cooperativista. Pensemos —añadíamos— que la hogaza que se cuece al rescoldo de una empresa cooperativa es una y solo una: tan grande como seamos capaces de hacerla, pero insistimos: una y definida. En la medida que deseemos consumirla al desayunar toda, nos quedaremos sin alimento para la noche. Y el día, como la vida, tienen un amanecer y un ocaso y entre tanto el hombre es un sujeto de necesidades, entre las cuales la más perentoria es conservar cada puesto de trabajo, es decir, el derecho y la facultad de poder alimentarse siempre. De este puesto y de este trabajo bien asegurado puede esperarse la supervivencia en la medida que seamos buenos administradores de nuestra empresa.

¿Es que también en nosotros hace más mella que la interesara «la sociedad de consumo» o es que las prestaciones sanitarias o asistenciales constituyen el milagroso maná del día asequible sin esfuerzo y sacrificio propio y ajeno? El nivel de gasto de prestaciones va a poder ser cubierto

sin afectar a nuestro proceso de capitalización o de cargas de solidaridad? Son preguntas y reflexiones que no pueden dejar pretaridas.

Hace poco alguien refiriéndose a la índole de lo que debe ser actualmente «la empresa social —ha dicho— que en ella *la creatividad de bienes económicos debe desembocar en el desarrollo del hombre o no en la creación de nuevas sociedades de consumo*»: es decir debe contar la responsabilidad, la ordenación de apetencias y jerarquización de necesidades de los hombres: sin dicho requisito no hay desarrollo del hombre.

Cuando se procede al análisis y concordancia de nuestras aspiraciones y posibilidades debemos saber que el nuevo orden social-económico deseado nos será viable sin limitaciones y disciplina, que si no se imponen por sí mismos los hombres deberá ser impuesta por un aparato más o menos coactivo. A este respecto podemos aplicarnos lo que un ilustre catedrático ha manifestado respecto de grupos juveniles, respondiendo a una encuesta que se ha publicado. «Hay grupos juveniles que están buscando algo así como *la cuadratura del círculo*: que sociedades industriales altamente desarrolladas *lleguen de la noche a la mañana al socialismo sin el autoritarismo burocrático*, que parece instrumento indispensable de éste».

Una primera impresión recogida en el círculo de los administradores de los servicios sociales parece acusar cierta relajación del sentido de responsabilidad, que significaría en otra vertiente menos miramiento en aquello que cabe disfrutarse con cargo de aportaciones solidarias, explicable si no nos detenemos a reflexionar sobre la naturaleza de dichos recursos.

No lo decimos acusando a nadie, sino simplemente aludimos al fenómeno, por tenue que hoy fuere porque confiamos que las comunidades cooperativistas y la sensibilidad de los cooperativistas son capaces de reaccionar positivamente.

## Interrogantes

Una forma de ser *siempre racional* es vivir con interrogantes: así se reduce al mínimo el riesgo de inercia y rutina y se alumbra la probabilidad de corrección: Se impone un permanente interés por la adaptación.

Lefemas hace poco «que el capitalismo es *el sistema de servidumbre al servicio de unos pocos* y el comunismo *el de servidumbre al servicio de todos*». Prescindiendo de que estemos o no conformes con ello, si tenemos que preguntarnos qué queremos que sea el cooperativismo: ¿tendremos categoría para afirmarnos como «*sistema de solidaridad de hombres libres*»?

Partimos de que el trabajo es un medio indispensable para que el hombre se realice a sí mismo. ¿El hombre que trata de realizarse a sí mismo puede dejar de involucrar en la administración del trabajo los valores éticos?

¿Qué grado de calificación otorgamos entre nosotros, praticamente dichos valores superiores? ¿Progresamos en su fuego?



# PERSPECTIVAS AGRICOLAS

Teníamos la impresión que la productividad se desarrollaba más rápidamente en la industria que en la agricultura, en razón de una más fácil aplicación de los métodos racionales de producción y de una más rápida adaptación de las mentalidades a las exigencias del desarrollo moderno.

Sin duda alguna, esto ha sido así durante muchos años, hasta tanto que la agricultura se había convertido finalmente en el pariente pobre de la industria.

Pero he aquí que, desde hace unos años, la producción agrícola viene desarrollándose en los países del Mercado Común a una velocidad superior al desarrollo de la producción industrial. A pesar de una disminución de cinco millones de personas activas cada diez años (la población total agrícola del Mercado Común es del orden de 20 millones de personas y su población activa será del orden de 11 millones de personas), la productividad del trabajo aplicado a la agricultura se incrementa al ritmo del 7 % anual, es decir, más rápidamente que la productividad del trabajo aplicado a la industria y esto en una época en que el incremento de consumo tiende a disminuir claramente (2,7 % previsto entre 1965 y 1970, frente a 3,6 % entre 1960 y 1965).

La Comisión de la Comunidad se halla en estos momentos estudiando el problema de la reestructuración agrícola en el seno del Mercado Común. Considera que la mayoría de las explotaciones agrícolas europeas son demasiado pequeñas, ya que sus dos tercios tienen menos de diez hectáreas y que el 75 % son tan exiguas que no pueden facilitar trabajo a un hombre más que durante las tres cuartas partes de su tiempo de actividad.

En la gran mayoría de estas explotaciones, los agricultores cuentan con ingresos inferiores a los de los trabajadores de la industria, sobre todo debido a que el capital invertido absorbe una parte demasiado considerable de sus ingresos. Además en muchas de estas explotaciones, el agricultor está obligado a trabajar los siete días de la semana, ignorando los fines de semana y las vacaciones, y no pudiendo dejar de trabajar más que por enfermedad.

Se considera que hay que renunciar a practicar la agricultura en unidades de las dimensiones de las explotaciones actuales. Para que los agricultores alcancen unos ingresos y un modo de vivir comparables a los de los restantes trabajadores de la sociedad industrial, es preciso que la agricultura se dote de una estructura de producción nueva, que estaría constituida por centros y unidades de producción de dimensiones suficientemente grandes y de estructura comunitaria en muchos casos.

Por la Comisión del Mercado Común han sido adelantadas en este sentido algunas cifras: 80 a 120 hectáreas para los cultivos a base de cereales; 40 a 60 vacas para los establos de crianza y producción de leche; 150 a 200 cabezas de bovinos para los establos de engorde; 100.000 pollos para las explotaciones avícolas y 450 a 600 cabezas para las explotaciones de cerdos.

Para la Comisión, estas unidades de producción de gran dimensión podrán constituirse, sea partiendo de la iniciativa de los agricultores aislados, sea por la fusión de una parte de las actividades de varios agricultores, los cuales continuarán a ejercer individualmente sus otras actividades. He aquí, por tanto, unos datos que pueden hacer reflexionar a nuestros agricultores, pues es preciso que se planteen seriamente la necesidad de evolucionar hacia las dimensiones que apuntan, para lograr cierta garantía de rentabilidad en el futuro.

Es indudable que la agricultura, en nuestro país como en otros, seguirá registrando dificultades, al igual que registran dificultades las empresas industriales de los sectores en que se produce más de lo que se puede consumir. Entonces, los que más dificultades encuentran son aquéllos cuyos rendimientos de producción son menores y, por tanto, sus costes más altos.

De la misma manera que en la industria, para progresar es necesario obtener más rendimiento que la mayoría de los demás a igual coste, en la agricultura sucede lo propio. Serán los más afectados los que atienden a unidades de explotación pequeñas y que logran normalmente los más bajos rendimientos. En cambio, los que se adapten a los niveles que se aconsejan para Europa y que han de ser unas metas válidas para nuestro país, serán mucho más competitivos que los restantes con tal de que organicen adecuadamente su trabajo, y constituirán las explotaciones florecientes dentro de su sector.

El problema fuerte que plantea la agricultura es que necesariamente tiene que disminuir gradualmente el porcentaje de personas dedicadas a la producción agrícola y durante bastantes años aún disminuirá incluso el número de personas que trabajen en el campo, precisamente en razón de los actuales incrementos de los rendimientos en la agricultura. Si un año 33 españoles producen lo suficiente para alimentar a 100 y al año siguiente los mismos 33 son capaces de producir para alimentar a 106, resulta que entonces por lo menos dos de esos 33 deberán abandonar la agricultura y dedicarse a la industria o los servicios, puesto que actualmente nuestro país no es capaz de exportar más productos agrícolas de los que importa y, por tanto, no se llega a consumir, en nuestro país y con las exportaciones, más que un nivel bastante estable de productos agrícolas. Comeremos progresivamente más carne, pero menos pan, y así sucesivamente.



Como la producción de por sí, tiene tendencia a incrementarse, la única forma de mantener la producción al nivel de consumo, en una economía de mercado, es haciendo que los precios, que son más bajos en los períodos de abundancia, vayan haciendo no rentables las explotaciones peor organizadas, con lo cual serán abandonadas progresivamente.

La Comisión para el Mercado Común, por su parte, preconiza el «hacer presión sobre los precios de los productos excedentarios hasta el momento en que la demanda sobrepasará a la oferta», lo cual quiere decir, en términos claros, que no se deben esperar aumentos de precios en los próximos años en el Mercado Común, en los sectores de productos agrícolas en que se produce más de lo que se consume. Ha sido presentada una propuesta en el sentido de aplicar una baja del 30 % al precio de venta al público de la mantequilla, con lo que se calcula que el consumo aumentaría en unas 180.000 toneladas y que, gracias a las compensaciones, los ingresos globales de los agricultores no quedarían afectados.

Otra propuesta planteada por la Comisión citada ha sido la de suspender el cultivo en 5 millones de hectáreas, que equivalen a 26 veces la superficie de la provincia de Guipúzcoa, que dejarían de ser utilizadas para la producción agrícola en el seno del Mercado Común. En esta misma línea, se propone una aceleración en el sacrificio de las reses y se prevé implantar una prima de 21.000 pesetas por vaca que se lleve al matadero durante los dos próximos años, con lo cual se calcula que el número de vacas disminuiría en unas 250.000. El objetivo final es el de hacer desaparecer otros 3 millones de vacas de ahora a 1976, de manera a conservar únicamente 18 millones de cabezas en los seis países del Mercado Común.

Es evidente que estos proyectos tienden a ajustar los efectivos de ganadería y las producciones agrícolas a las necesidades que se prevén a medio plazo. Se trata, por tanto, de una planificación de la producción agrícola, incitando a los agricultores, con las primas que se otorguen, a adoptar las decisiones que, finalmente, redundarán en beneficio del conjunto de los agricultores y de los países.

Hoy en día, en Europa, desde el punto de vista económico, no resulta interesante producir más de lo que se consume ya que los costes a que resultan los productos agrícolas son muy elevados y cuando hay que exportarlos se venden muchas veces a mitad de su precio normal y casi siempre muy por debajo de su coste real.

Estas realidades y perspectivas chocan fuertemente con la visión de un mundo en que gran parte de su población vive en la miseria y sometida a los efectos del hambre. No obstante, parece que las previsiones pesimistas que se hacían hace unos años sobre el progresivo empeoramiento del problema del hambre en el mundo van dejando paso a otros cálculos mucho más optimistas, sobre todo desde que se ha iniciado la aplicación

de los abonos y de medios mecánicos de trabajo en áreas importantes de los países subdesarrollados.

Es evidente que los países desarrollados no han llegado a otorgar a los subdesarrollados todas las ayudas que éstos han solicitado. Hay que convenir, por otra parte, que no es a través de entregas de excedentes agrícolas como se puede aportar una ayuda eficaz, salvo en casos de gravedad excepcional en puntos determinados, ya que el volumen de estos excedentes es mínimo a nivel de las necesidades que tiene planteados el «Tercer Mundo». Las ayudas más eficaces tienen que llegarles, sin duda alguna, a través de la cesión de técnicas, tanto para las exportaciones agrícolas como industriales, por la vía de facilitar créditos que permitan una mecanización gradual de sus actividades, y por la concesión de tratos preferenciales por parte de los países desarrollados para la importación de los productos procedentes de los países subdesarrollados. Está claro que la evolución de los países actualmente subdesarrollados quedará sobre todo ligado a su propio desarrollo cultural.

En estos países, más aún que en otras partes del globo, tiene plena vigencia el proverbio chino que dice: «Dale un pez a un hombre: comerá un día; enséñale a pescar: comerá toda su vida».

## Servicios médicos

### ENFERMERIA

#### **Movimiento de Enfermería y del Absentismo de las Empresas Cooperativas Asociadas a «Lagun-Aro» durante el mes de Noviembre de 1968.**

Número de socios de las Cooperativas que se citan . . . . .	5.005
Número total de heridos. . . . .	717
Número de heridos que han causado baja . . . . .	46
Horas perdidas por causa de ACCIDENTE . . . . .	5.002
Número de bajas causadas por ACCIDENTE «IN-ITINERE» . . . . .	9
Horas perdidas por ACCIDENTE «IN-ITINERE» . . . . .	976
COSTO por todos los ACCIDENTES . . . . .	1.439.659
Número de bajas por ENFERMEDAD . . . . .	287
Horas perdidas por causa de ENFERMEDAD. . . . .	25.343
Horas perdidas por VARIOS . . . . .	9.398



CUADRO DE LOS INDICES Y ABSENTISMO

INDICES ESTIMADOS NORMALES	ACCIDENTE 40 0,50 (0,50-1)				ENFERMEDAD (2-2,50)		VARIOS 0,50-1	INDICE GENERAL (3-4,50)	
	Indice Frecuencia	Indice Gravedad	Bajas In-Itinere	Absten- tismo	Prom. Baja	Absentismo	Absten- tismo	Absentismo Real s/Barome	
BATZ, SCI.	—	—	—	—	41,50	12,94	—	12,94	13,05
EREDU, SCI.	—	—	—	—	21,66	9,84	—	9,84	10,29
CITAMARE.	134,53	1,30	—	1,04	22,37	6,42	2,42	9,88	9,90
S. VICENTE	96,82	2,22	—	1,78	10,40	4,02	1,08	6,88	7,01
VICON . . .	88,36	2,40	—	1,92	31,—	3,65	1,18	6,75	6,88
IRIZAR . . .	—	1,18	1	2,08	14,13	2,55	1,65	6,26	6,37
LANA . . . .	197,02	2,56	—	2,04	9,12	3,59	0,16	5,79	5,95
AMPO . . . .	165,22	5,28	—	4,22	7,—	0,46	0,79	5,47	5,59
COVIMAR . .	—	—	—	—	24,12	4,61	0,54	5,15	5,51
SORALUCE	216,95	2,02	1	1,88	11,22	2,43	0,65	4,96	5,30
M-EREKA . .	—	—	—	—	14,15	3,33	1,07	4,40	4,75
CONS. GOITI.	—	—	—	—	24,25	4,65	—	4,65	4,72
ORONA, SCI..	148,03	1,63	—	1,30	46,31	1,82	1,06	4,18	4,20
FAGELECTRO .	20,05	0,15	—	0,12	7,25	3,25	0,49	3,86	3,90
EDERLANS . .	31,84	1,15	—	0,92	13,32	2,03	1,06	3,71	3,81
FUNCOR . . .	11,74	0,46	1	0,41	13,86	1,95	1,26	3,62	3,72
AMAT. . . . .	14,59	0,04	2	0,24	13,58	2,69	0,69	3,62	3,71
COINMA . . .	—	—	—	—	6,52	3,10	0,52	3,62	3,69
COPRECI . . .	—	0,11	—	0,09	10,30	2,29	1,16	3,54	3,61
GURIA, SCI..	67,72	0,70	1	0,73	11,24	2,03	0,44	3,20	3,30
TOLSAN . . .	51,84	0,93	—	0,74	24,—	1,99	0,47	3,20	3,27
GOIZPER . . .	—	—	—	—	6,19	2,47	0,71	3,18	3,25
ENARA, SCI..	—	—	1	1,01	6,—	1,66	0,09	2,76	2,97
DANO-BAT. . .	—	—	1	0,34	5,63	1,98	0,28	2,60	2,64
ULMA . . . .	—	0,02	—	0,02	9,02	1,69	0,78	2,49	2,61
URSSA . . . .	168,81	1,39	—	1,11	15,25	1,02	0,32	2,45	2,49
TACI . . . . .	25,84	0,38	—	0,30	6,41	1,59	0,18	2,07	2,15
T. OCHAND . .	169,46	0,62	—	0,49	—	—	1,30	1,79	2,13
MATRICI . . .	221,77	0,64	2	0,51	3,28	0,46	0,56	1,53	1,74
POYAN, SCI..	—	—	—	—	4,—	1,26	—	1,26	1,73
C. LABORAL . .	—	—	—	—	5,90	1,42	—	1,42	1,42
ULGOR . . . .	12,24	0,12	2	0,16	8,83	0,89	0,22	1,27	1,37
<b>Total media</b> .	<b>56,14</b>	<b>0,73</b>	<b>10</b>	<b>0,63</b>	<b>13,56</b>	<b>2,84</b>	<b>0,64</b>	<b>4,18</b>	<b>4,33</b>

Empresas que han sobrepasado el ABSENTISMO aconsejable por concepto de ACCIDENTE (0,50-1): CITAMARE, SAN VICENTE, VICON, IRIZAR, LANA, AMPO, SORALUCE, ORONA, ENARA, URSSA.

Empresas que han sobrepasado el ABSENTISMO aconsejable por concepto de ENFERMEDAD (2-2,50): BATZ, EREDU, CITAMARE, SAN VICENTE, VICON, IRIZAR, LANA, COVIMAR, MATZ-EREKA, GOITI, FAGOR ELECTROTECNIA. AMAT, COINMA.

Empresas que han superado el ABSENTISMO aconsejable por concepto de:

VARIOS (0,5-1): CITAMARE, SAN VICENTE, VICON, IRIZAR, MATZ-ERREKA, ORONA, EDERLAN, FUNCOR, COPRECI, OCHANDIANO.

Empresas que han superado el índice de FRECUENCIA aconsejable (40): CITAMARE, SAN VICENTE, VICON LANA, AMPO, SORALUCE, ORONA, GURIA, TOLSAN, URSSA, TALLERES OCHANDIANO, MATRICI.

Empresas que han superado el índice de GRAVEDAD aconsejable (0,50): CITAMARE, SAN VICENTE, VICON, IRIZAR, LANA, AMPO, SORALUCE, ORONA, EDERLAN, GURIA, TOLSAN, URSSA, TALLERES OCHANDIANO, MATRICI.

## Lo que nos dice el parte de Absentismo

Es evidente que todos los que seguimos de cerca el movimiento de ENFERMERIA; estemos muy preocupados por el problema tan grave como son los accidentes y las enfermedades.

Vemos cómo mensualmente en el «TU» va apareciendo el cuadro de ABSENTISMO y nos va reflejando el número de bajas, el número de horas perdidas y los índices. El ABSENTISMO, podríamos decir que es la tasa de la ausencia del operario en el trabajo y obedece normalmente a tres vertientes; ACCIDENTES; ENFERMEDADES; y al resto podríamos llamarle VARIOS.

Como el Boletín «TU» n.º 100 coincide con el fin de año, merece nuestra más cordial felicitación. Al mismo tiempo, creemos que es el momento oportuno para pensar un poco en voz alta sobre este grave problema del ABSENTISMO: por lo que vamos a exponer en cifras lo que ha supuesto la enfermería de las empresas Cooperativas que publicamos en lo que va del año:

Número de heridos . . . . .	5.475
Bajas por accidente . . . . .	367
Horas perdidas por causa de accidente . . . . .	68.768
Bajas por accidente In-Itinere . . . . .	55
Horas perdidas por causa de accidente In-Itinere. . . . .	9 123
Costo por todos los accidentes. . . . .	20.706 725
Bajas por enfermedad. . . . .	3.054
Horas perdidas por causa de enfermedad . . . . .	342 307
Horas perdidas por varios . . . . .	70 695
Total de Horas perdidas. . . . .	490.893

Este número tan elevado de horas perdidas durante el año ha supuesto

- Una Muerte
- Mutilaciones
- Fracturas
- Enfermedades diversas
- 20.706.725 PESETAS

Es decir MUCHOS SUFRIMIENTOS. Pero también supone la pérdida de trabajo de 251 operarios en actividad de 8 horas cada uno durante un año:

Nos preguntamos ¿Podemos sentirnos satisfechos teniendo muertes, mutilaciones, heridos, tantas horas perdidas, costos tan elevados?

Estimamos que para frenar esta curva ascendente del ABSENTISMO, las empresas cuentan con recursos más que suficientes:



1.º Direcciones que puedan poner en marcha los Comités de Seguridad e Higiene en el trabajo y exigir su buen funcionamiento.

2.º Percatarnos cada uno de los trabajadores del peligro o peligros que existen en nuestro puesto de trabajo y del compañero. Dar ejemplo y crear clima y conciencia de comportamiento y seguridad.

3.º Procurar todos, no entorpecer la labor de nuestras empresas dilatando innecesariamente las bajas.

---

## EGUNOTAKO MARMARRAK

### BETI GIZONKI

Gizonki beti jokatzea ez da dirudian baizen samurra.

Orretarako gaurkoz ondo dirudien izakera bati baño geiagori uko egin bear jakue. Burubide barriak onartu bear ditugu.

Gizaki sustarrik sakonenak usteltzen dauskuz ondo-bear zaletasun-ariñak: ondo baño obeto jantzi, jan eta izateko ondasun-miñak aritik aterata gabiltzala dirudi: obeto iza-gurea txarra danik ezin esan genezake: orretan alegindu bearrean gara danok: baño ondasun-miñ eta egarri asekaizak senetik aterata gabiltzaz geienok. Bat naiko dogunean bi nai ditugu: bat baño besterik bear ez danerako bi edu iru geureganatu nai ditugu, naiz ta alperrikako gauzak izan edo euren bearrizanik izan ez.

Onsasun-miñez asekaiz eta eten ezin leikegean sailletan nastuta garabillazan bizikeraren-alde jarririk gagoz geienok. Zorakeri ariña besterik izango ez litzaken kutsua bidegabekeri iguingarri ta bizikera gorroto-garri biurtu da: onela burrukazale dirudien ikasle ta gazteak aserre-bizi izateko ta gure giza-izakera itzultzeko burubide onetan ez dabilzanik ezin esan genezake.

Gizon elduen erara gabiltzanok gizaki jokatu al-izateko jokabide barriak sintzat artu bear ditugu.

### ZEINTZUK JOKABIDE

Umeak aotan arturik eta umeen amesei erantzun guraz ¿zenbat gauza egiten ditugu jai onetan? Umeen amesak baño aurretikorik ez al daukagu umeai eurai on egitea nai ba-dogu? Ondo al deritxaiguke batzuek ameserik alperrekoenak betearazi al izatea ta bestetzuk eurei jagokuen erako ikastolak izan al izateko eskean ibilli bear izateari?

Umeen eskubide sakonai erantzuteko eskean egin bearrean dagon gizartea giza-bide zuzenean al dabil? Jokabide orreik onartu al genezakez?

Etz al dausku orrek miñik emon bear eta orretan jokatzex dogunok tza-  
rrerazi?

Egunotan jostailuetan emoton dogun diruakin bakarrik era guztietako  
ikastolak eratu al izango gendukez. Orretan alperrik asko ertzen dogunik  
ez oi da entzuan naiz ta palta egiten daben ikastalo ta beste sail batzuek  
aurrera eruateko geiagorik bear izan ez.

Gizonki jokatzea umeak gizon izateko sailletan aurrera juateko egoki-  
tasunak ugaritzea da. Saldu ezin beste jostailu egiten umeentzat darabil-  
gun artean umeak gizon etiteko ta gizon izateko dituen eskubidaak  
ornitzeko eskuarterik ez. ¿Onelakoa izan aldaike giza-izakera bidezkoa ta  
unuragarria?

## ZUZEN-BIDE GABE EZIN AL DAIKE GIZA-BIDERIK

Giza-eskubideak onarezteko ez daukagu eskuarterik eta burukeririk  
alperrikoenak beterazteko bai. Izakera au aldatzea baño egin-bear aurre-  
nengorik izan al-daike? Iraultze min biziagoa bagendu obe genduke danok.  
Gure gaztediak gizarte-aldaketa-alde izateko ez dau palta oñarririk: ez  
begi orretan aspertu.

Ba-dakigu batzuek zer esango daben ezer apurtu edo ausi baño len  
zer egin bear dan ondo aztertu ta eratu bear dala. ¿Zer eratu legike traban  
dagona bota barik? Ezin onartu al deike ezelan be jokabide au traban da-  
gona kendu-artean ezer palta danik be iñork edo gitxik onartu daikenean?

Alan ez dirudiarren burukeriz diardueta dirudienak gizonki ta gizonki  
jokatzen dabelakotan dagozanak umeki ¿ez al gabiltz?

Zuzentasuna, egia, askatasuna ta alkartasuna bearrekoak ditugu er  
ondo dagikegun ¿Nortzuek dabilk orretan zintzoago?

---

## D A N O N T Z A T

Denbora gutxi da Aita Santuak HUMANE VITE izeneko idazti bat  
zabaldu ebal. ¿Zertarako? Eskontzako artu-emonetan zelan jokatu bear  
dan irakasteko.

Berak agindutako bide ori, ez da izan askoren gogokoa. Batez be na-  
ziño aberatsetan arpegi txarra ipiñi deutsoe.

Beste arrasoí batzuen artean, gizon aberatok diñoe, munduko jendia  
gutxitu egin bear dala, naziño pobrietan batez be, danentzako jatekorik ez  
ei dago-ta. Esan leike, arrasoí ori esatekotan naziño pobrietako jendeak  
esan bear leukiela. Naziño aberatsekoak esan bear leukie. Guk ondasun




larregi be ba'daukaguz. Gerra-kastuetan diardugu dirua eurrez kastetan. Kastu orreik gutxitu egingo ditugu, gañetikoaz zuei jaten emoteko.

Baña ez dabe olakorik egiten. Norteameriketean bakarrik aurten 79.900 milloer dolar kastau ditue soldau ta armamentuetan. Eta naziño po-briei laguntzeko 1.900 milloer bakarrik.

Ezin, ba, esan, jendia gutxitu egin bear dala jatekori eztagolako, munduko ondasunak oker erabilten diralako baño. Naziño aundietako agintariak nai ba'leukie, munduko gosea urte baten betiko kenduko litzake.

Baña diro-gauzetan eztagu kristau lez jokutzen. Beste agindu batzuetan zorrotz ikusten ditugu gauzak. Baña dirua danean lapurreta garbia izan ezik, besterik pekatua izan leikenik pentsau be ez dogu egiten. Ori Ameriketean ta emen be gertatzen da. Emendik 10 kilometro barruan eztegu baten 100 lagun egon ziran ta bakoitxena 500 pta. zan. Norberena dala dirua esan ta ortxe amaitzen da askontzako diruaren zeregiña.

«Gure Erria'tik»

 ESCUELA UNIVERSITARIA DE  
INGENIERIA TECNICA INDUSTRIAL  
MONDRAGON (Gipúzcoa)

## A U B E E G I A D A

### ¿BASERRIAK NOIZ ARTE?

Batzuk diñoe, emendik 20 urtera inguruetakoko baserri geienak utsituta egongo dirala. Eta banaka batzuk orain baño indartsuago iraungo dabela.

¿Geienak 20 urte barruan utsituko dirala, nundik jakin?

Ona emen ezaugarri bat: baserriko mutillentzako Urberuaga'ko Esko-leak jarraitu egian, Madrillera osteras asko egin dira laguntasun billa. Laguntasunak lortu dira, baño... mutillik ez. Markiña ta inguruetakoko erriak, baita Aulesti ta Arbazegi ibilli ondoren mutil billa, iru bakarrik izena emon dabe eskola orretarako. Igez ibilli ziranetatik beste iruetorteko prest dagoz. Guztira sei mutil. ¿Merezi dau sei mutillegaitik eskola bat eukitea?

---

Ortik agiri da baserri geienen etorkizuna oso laburra dala. Batzuk diñonez, 20 urte barruan geienak galduko dira.

Batzuk galduko dira ez diralako egokiak biziteko edo txikiegiak diralako.

Baña beste asko galduko dira, baserritarra izateko gogo-palteagaitik. Izan be baserritarra izateko, edozeiñek ez dau balio. Orretarako be

berezkoa bear da: biergiña, arduratsua ta iñoren morroi baño norberen buruaren jaube naiago izatea.

Guzurra dirudi, baña jende geienak morroi izatea naiago dau. Base-  
rrian jaube ta ugazaba baño, askok naiago dabe iñoren mempean buru-  
auste barik jornala irabaztea. Ori kaletarren artean be ikusten da. Gutxiago  
irabazita izanda be, zeregin errezak ta buru-auste bekoak naiago ditue.  
Jende geienak eztaukie berezkoa bestien buru ta gidari izateko. Orixe da  
ampresa-gizona izatea. Ta olakoa ezтана, baserrirako be ez dau balio.

Ta geienak galdu arren, jarraituko daben baserriak zelakoak izango  
ete dira? Olako banakak, baserri onak izango dira. Lur geiago izango dabe  
ta neke gutxiago alkartasunari eskerrak. Ta gañera baserritarrak benetako  
ampresa-gizonak izango dira: baserriko bizimoduari gogoz eldu ta mun-  
duaren martxa barriari jarraitzen dakienak. Eta zer esanik eztago, olako  
baserritarrak fabrika-langilleak baño obetuago biziko dirala. Ez bakarrik  
dirutan geiago irabaziko dabelako. Baita gizon-mallan geiago izango dirako  
be: iñoren mendean egon barik, buru lez jokatu bear izango dabe, eraba-  
giak artuaz ta arpegia emonaz.

«Gure Arritik»