

hemen eta orain

ACTUALIDAD DEL DIALOGO

Hoy, en nuestro país, en Euskadi, estamos más necesitados de diálogo que nunca. Ahora mismo nos estamos jugando la vida de las instituciones de nuestro pueblo. Ante las alternativas de huelga o trabajo, de paz o de violencia, de política o de demagogia, estamos inmersos en un confu-sionismo general por falta de participación y diálogo. Dialoguemos.

Si hay algo que nos debe preocupar en este momento, en orden a la convivencia social, es la necesidad de diálogo y de relación entre nosotros, la falta de la consideración que nos debemos los unos a los otros. Cuando nobles empeños de mejores modos convivenciales han, encarrinado entre nosotros, nuestro pueblo ha sabido concentrar esfuerzos e impulsos, superando diferencias accesorias y apiñándose como un solo cuerpo tras unos

objetivos intuidos o sentidos como propios y comunes.

Hoy, superadas las primeras dificultades y ante un horizonte repleto de promesas, encontramos abiertas ciertas opciones antes prohibidas e incluso ahora veladas para nosotros por el deslumbramiento del ingente problema de hacerse con el protagonismo de la democracia.

Hoy cabe concebir diferentes metas y estrategias, de cuya viabilidad testificará el futuro. Bien está que así ocurra. Pero no es, en modo alguno, razonable ni racional la desconsideración al prójimo, la intransigencia, el integrismo, la falta de relación entre nosotros y la enemistad por tener pareceres distintos. No hay razones para ello, ni sirve de justificación la falta de entrenamiento precedente de muchos años.

A este respecto merece que publiquemos una editorial debida a la pluma de don José María que, bajo este mismo título, apareció nada menos que hace 10 años en T.U. Realmente resulta de actualidad. De entre las grandes lecciones que podremos entresacar de la vida de don José María no es la menos importante la de su constante actitud de respeto a los demás, tratando siempre de agregar fuerzas para un quehacer común.

El artículo decía así. Huelga: comentarios.

El diálogo implica apertura y libertad, que en otros términos significa tolerancia y comprensión: puede comenzar por el empleo de monosílabos y debe llegar a explicitaciones más complejas, tanto cerebrales como afectivas; presupone o lleva

conigo un proceso de madurez en la convivencia humana; realmente la convivencia humana se da en la medida que los hombres saben aceptarse unos a otros tal como son, con las singularidades e indole de cada uno.

Dado que los problemas sociales y políticos son siempre problemas muy complejos, ha de haber diversidad de opiniones y criterios personales en sus ámbitos. En este supuesto la única posibilidad de diálogo requiere el reconocimiento teórico y práctico de diversidad de posturas en los distintos miembros de una comunidad: diversidad que no debe oponerse a la relación de tales miembros bajo ningún concepto.

Si no queremos reducir el diálogo a la simple emisión de voces articuladas, que eso sería ruido o grito, reconozcamos a nuestros interlocutores el derecho que les asiste de discrepar y no precisamente por simple espíritu de contradicción, sino en sincera manifestación de su estado de conciencia o si se prefiere en consecuencia natural a su posición distinta a la de otros: su vida, su cultura, sus perspectivas, en una palabra, su mundo afectivo, social económico, es decir, su humanidad.

¿Qué sentido de dignidad entraña aquella petición de unos mineros belgas a su monarca, cuando a la pregunta de éste de qué querían, le respondieron a una sola voz: Señor, que se nos respete!

Si, que se nos respete. Que respetar al prójimo no significa aceptarle en la medida que se identifica con uno, sino tal como es. No hay democracia posible sin este presupuesto. Tampoco puede darse lugar a auténtica colaboración sin este requisito. ¿Quién será tan ingenuo que pueda pensar en metas de verdadero bienestar humano sin este clima de consideración mutua?

Debemos ser libres; o será preciso que debamos ser justos para consolidar la verdadera libertad. Pero no echemos en olvido que la primera forma de justicia elemental es la que necesitamos practicar los unos con los otros otorgándonos la consideración de seres libres.

El diálogo no concuerda con inquisiciones e intolerancias de ningún género: no las establezcamos en nuestro régimen doméstico.

MON ZER

Actualidad del diálogo	1
El Alto Deva	
Javier Retegul	2
Notas a la Ley General de Cooperativas	
Juan Miguel Larrañaga	5
Euskal unibertsitatea	
Pablo Letona	6
Argelia en erupción	
Jesús Larrañaga	7
Kooperatibistaren plaza	11
Ekonomía: Zulotik ezin irten...	
Xabier Elizondo	12

Redacción y Administración:
ESCUELA PROFESIONAL POLITÉCNICA
 Apartado 23 - MONDRAGON (Guipúzcoa)
 Imprime: Ind. Gráf. GOYERRI-Zumárraga
 Dep. Legal S.S. 57-1970

EL ALTO DEVA: la educación y el problema de la enseñanza bilingüe

JAVIER RETEGUI

El Alto Deva, comarca que comprende las localidades situadas en la cabecera del río Deva y centrada en el corazón de Euskadi, vive la misma problemática cultural y educativa de todo el país.

La toma de conciencia del pueblo euskaldun con todas sus pasiones e incomprensiones, lleva al nacimiento y desarrollo voluntarioso e ilusionado de las Ikastolas que intentan ofrecer una primera solución al problema.

Después de muchas vicisitudes y problemas de nacimiento y de desarrollo, van cobrando cuerpo y prestigio y se plantea la necesidad de planificar su desarrollo y de coordinar su actuación con otros Centros, para poder proceder a elaborar avanzados programas de crecimiento que analicen y den solución real a los problemas de nuestro Pueblo.

Un primer tema analizado es el de la necesidad de llegar a cotas de escolarización del euskera tales que hagan que el problema de euskarización sea un proceso irreversible.

Es decir, que si estamos tratando en las Ikastolas al 15 ó 20 % de la población estudiantil, mientras el

restante 80 % va castellanizándose a marchas forzadas, el esfuerzo de las Ikastolas se convierte en un esfuerzo de poca eficacia y que servirá para mantener la parte «folklórica» de nuestro pueblo.

Es necesario llegar a cotas avanzadas de escolarización si es que tenemos que empezar a plantearnos el problema real de nuestro Pueblo.

Otro problema analizado, es el del tratamiento a ofrecer a las poblaciones de origen euskaldun y erdeldun.

Si la enseñanza del euskera va a servir para dar una cultura a los hijos de los euskaldunes, mientras que la población de origen erdeldun integrada y afincada física y moralmente en nuestro Pueblo no tiene posibilidades de integrar culturalmente a sus hijos, estamos procediendo a una separación de comunidades con consecuencias de gran delicadeza y de imprevisibles resultados.

Un tercer problema planteado es el de la necesidad de proceder a una socialización de la educación, entendiéndolo por tal la participación de la comunidad en la gestión educativa, el acceso indiscriminado, social y económicamente, a la edu-

cación y el planteamiento de una educación comunitaria.

El análisis y discusión de estos factores, junto con otros muchos aspectos estudiados, plantea la elaboración y desarrollo de un Plan a Largo Plazo por parte de la Ikastola de Arrasate y en el que se engloban en parte las Ikastolas de Arechavaleta y Escoriaza.

Este P.L.P., y los que están en elaboración y discusión por parte de las Ikastolas de Vergara y Oñate, ponen en marcha un movimiento educativo profundo y con objetivos muy avanzados.

El objetivo numérico de cotas de escolarización se centra en la necesidad de iniciar la enseñanza bilingüe con niños de 2 y 3 años, con independencia de niños de origen euskaldun o erdeldun, hasta llegar el curso 1979-1980 a escolarizar el 75 % de los niños de 3 años en euskera.

Este primer objetivo trae consigo la reconsideración de la política de ubicación y apertura de centros de preescolar, una clarificación de la posición de las Ikastolas ante la Educación General Básica y un planteamiento serio de la necesidad de coordinar los esfuerzos

de las ikastolas con centros no estatales de E.G.B.

La respuesta por parte, tanto de los padres de familia como de los Centros no estatales, ha sido óptima. A pesar de todo ha habido algunos Centros que no se han sensibilizado del problema y continúan

con la misma política de siempre, insensibles a los requerimientos que se les han hecho.

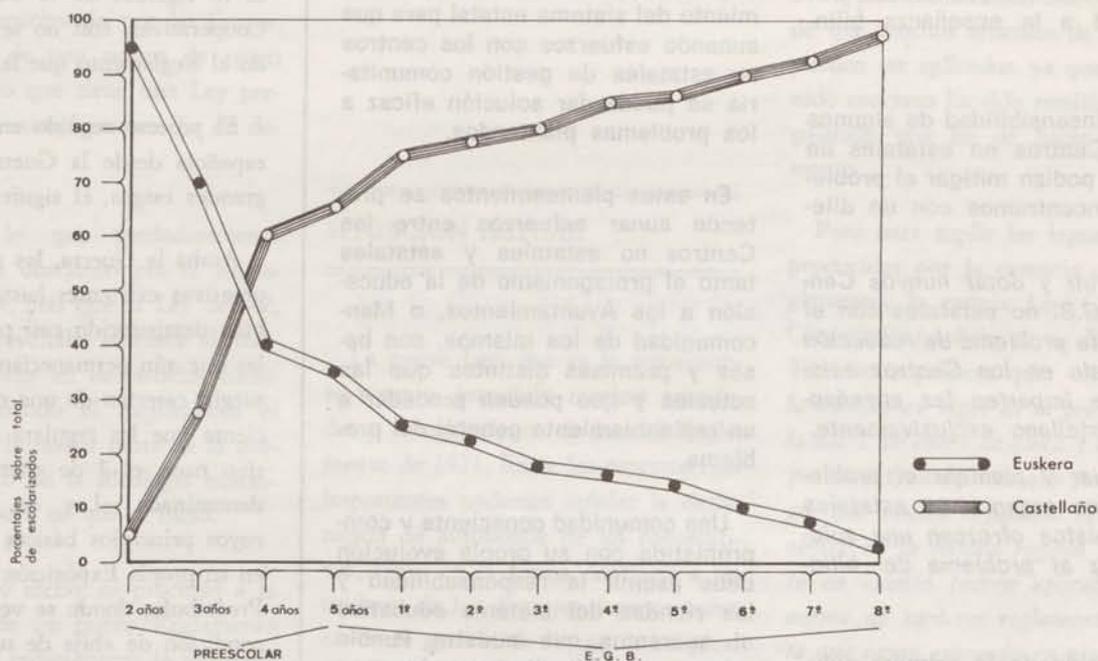
El avance y desarrollo del plan ha sido espectacular.

Hay poblaciones que en un año han incrementado en un 80 % el

alumnado de preescolar en euskera.

Como media global del Alto Deva, el crecimiento de alumnado de preescolar ha sido del 57 % en un curso. La situación actual de escolarización del Alto Deva es la siguiente:

Escolarización en el Alto Deva 1976 - 1977



	Preescolar				E. G. B.							
	2 añ.	3 añ.	4 añ.	5 añ.	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
% de poblac. escolarizada	22,5	61,9	91,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Escolarizados en euskera	21,3	44,4	36,9	34	24	21,9	18,4	15,8	14,4	10	6,5	2
Escolarizados en castellano	1,2	17,5	54,2	66	76	78,3	81,6	84,2	85,6	90	93,5	98

Como se puede comprobar en el cuadro, el esfuerzo de preescolar se deja notar sensiblemente y va a condicionar en pocos años una profunda evolución de toda la enseñanza.

Todo este proceso plantea problemas básicos y necesidad absoluta de coordinación de Centros.

Un primer problema planteado es el de la necesidad de contar con suficientes puestos escolares en la Educación General Básica que den continuidad a la enseñanza bilingüe.

Ante la insensibilidad de algunos contados Centros no estatales de E.G.B. que podían mitigar el problema, nos encontramos con un dilema:

● *Construir y dotar nuevos Centros de E.G.B. no estatales con el consiguiente problema de reducción de alumnado en los Centros existentes que imparten las enseñanzas en castellano exclusivamente.*

● *Negociar y plantear el problema ante los organismos estatales para que éstos ofrezcan una solución eficaz al problema del bilingüismo.*

La adopción de la primera solución es la que más posibilidades de éxito tendría, cara a la continuación de la enseñanza bilingüe, eficaz, pero plantea los siguientes problemas:

● *Duplicidad de inversiones y derroche global de medios educativos.*

● *A una comunidad que está soportando el 58 % de la educación en Centros no estatales, volveríamos a cargar más con un agravamiento económico importante.*

● *Se crearía una polarización de la comunidad en dos tipos de Centros en posiciones antagónicas y que podría tener funestas consecuencias sociales.*

La solución de negociar con el Estado para que dé una respuesta

eficaz al problema del bilingüismo en sus propios Centros eliminaría los problemas anteriormente citados, pero su viabilidad es enormemente dudosa si no se procede a una transformación profunda del sistema de educación estatal en nuestra zona.

Planteado el problema en estos términos, se ha elaborado un documento: «Bases de Negociación del Alto Deva con el Ministerio de Educación y Ciencia» en el que se refleja la necesidad de un replanteamiento del sistema estatal para que aunando esfuerzos con los centros no estatales de gestión comunitaria se pueda dar solución eficaz a los problemas planteados.

En estos planteamientos se pretende aunar esfuerzos entre los Centros no estatales y estatales tanto el protagonismo de la educación a los Ayuntamientos, o Mancomunidad de los mismos, con bases y premisas distintos que las actuales y que pueden proceder a un replanteamiento general del problema.

Una comunidad consciente y comprometida con su propia evolución debe asumir la responsabilidad y las riendas del sistema educativo si queremos que nuestro Pueblo supere sus dificultades y los problemas básicos que tiene planteados.

EL ALTO DEVA:
LA EDUCACION
Y EL
PROBLEMA
DE LA
ENSEÑANZA BILINGUE

NOTAS A LA

INTRODUCCION: Legislación vigente

La legislación aplicable a las cooperativas no está en estos momentos demasiado clara, ya que si bien es cierta la vigencia de la Ley General de Cooperativas, aún no se ha promulgado el Reglamento que la desarrolle.

El proceso seguido en la legislación española desde la Guerra Civil es, en grandes rasgos, el siguiente.

Acaba la Guerra, las realidades cooperativas existentes hasta entonces habían desaparecido casi por completo. Las que aún permanecían, o pretendían surgir, carecían de una normativa suficiente que las regulara. Con este motivo nace, el 2 de enero de 1942, denominada «Ley de Cooperación» cuyos principios básicos se encuentran en su propia Exposición de Motivos. Preámbulo, donde se ve claramente la condición de «hija de su tiempo» que tiene la Ley.

Pero desde la publicación de esta Ley de Cooperación y de su Reglamento del 11 de noviembre 1943, el cambio de las circunstancias económicas y sociales ha sido ciertamente apreciable y ha planteado a lo largo de estos años una clara divergencia entre las normas legales y la realidad de las cooperativas, lo cual ha evidenciado la necesidad de una nueva normativa.

Se acometieron diversos proyectos, mas el hecho cierto fue que pasaron los años y la Ley, por las distintas circunstancias de cada momento, no siguió. Por fin, ante los constantes fracasos en la elaboración de la misma,

LEY GENERAL DE COOPERATIVAS

consideró necesario e improrrogable el redactar un Reglamento que adecuara, dentro de lo posible, la normativa aplicable, labor más sencilla, ya que no se requiere su aprobación por las Cortes, por tratarse de una norma de rango administrativo que tiene una Ley precedente, que «simplemente» ha de desarrollarse.

Además, lo que verdaderamente constituía un obstáculo era el Reglamento del 43, más que la Ley del 42, ya que ésta resultaba bastante abstracta y no entraba en demasiadas consideraciones, siendo el Reglamento el que contenía la mayor parte de la normativa, reflejo de la ideología exacerbada de la época en que se dictó.

Por todo lo dicho, se procedió a la elaboración de un nuevo Reglamento que cambiara radicalmente la ideología anterior y recogiera la experiencia de cerca de 30 años de Cooperativismo, reforzando ante todo los aspectos empresariales, sin olvidar los valores ideológicos y filosóficos en los que se fundamenta.

El Reglamento se dictó el 13 de agosto de 1971 y supuso un claro paso adelante en la preparación del camino para elaborar la tan anhelada Ley General de Cooperativas.

Así llegamos al año 1974, en el que se presentó a las Cortes el proyecto de Ley, que después de largas sesiones fue aprobado finalmente el 19 de diciembre de ese mismo año.

JUAN MIGUEL LARRAÑAGA

SITUACION ACTUAL

La nueva Ley, que es la actualmente vigente, introdujo muchas novedades y recogió alguna de las del Reglamento de 1971. Entre los aspectos más importantes podemos señalar la declaración de autonomía de las cooperativas, tanto en la forma de elegir a los titulares de los distintos órganos como en la de gestión de la propia cooperativa. Se tratan también las fuentes de financiación, punto crítico de toda empresa, dando unas posibilidades amplias para solucionar el problema. En fin, la normativa analizó cada uno de los aspectos de las cooperativas, desde el tratamiento de los Socios hasta el Régimen Económico.

Pero lógicamente en la Ley no se puede detallar toda la problemática y así encontramos en el articulado numerosas remisiones —tal vez excesivas— al Reglamento que la habrá de desarrollar. En este sentido, la disposición final primera de dicha Ley señala que el Gobierno, a propuesta del Ministerio de Trabajo, aprobará en el plazo de un año su Reglamento.

Entretanto se produzca dicha aprobación, cosa que parece habrá de ocurrir dentro de este primer semestre de 1977, nos encontramos con la situación de que muchos artículos de la Ley no pueden ser aplicados, ya que su contenido concreto ha sido remitido a la regulación que ha de hacer el Reglamento.

Pero para suplir las lagunas legales producidas por la carencia de un Reglamento, la propia Ley General de Cooperativas señala en su Disposición Transitoria primera que: «A partir de la entrada en vigor de la presente Ley, la del 2 de enero de 1942 y demás disposiciones, cualquiera que fuera su rango, que venían regulando las materias objeto de la misma, regirán únicamente en cuanto fueren aplicables como norma de carácter reglamentario, hasta que vayan entrando en vigor las que se dicten para la aplicación de esta Ley, las cuales relacionarán las correspondientes tablas de vigencia».

Con lo cual nos encontramos con la absurda situación de vigencia simultánea, aunque jerarquizada, de dos Leyes de fecha distinta y que responden a ideologías y circunstancias muy diferentes, que desaparecerá cuando surja el ansiado Reglamento.

Señalemos por fin que estas líneas son las primeras de otras que aparecerán en sucesivos números y que irán analizando cada uno de los temas tratados por la Ley y que han de ser desarrollados, como decimos, por el Reglamento.

euskal unibertsitatea

Eusko unibertsitateari buruz hitz asko egin da; orri alde asko bete da, batzarrak, garraxiak, pegatinak eta abar sortu dira. Beharrezkoa dela egiztatzeko arazoiak aski eman dira, azalekoak batzuk, sakonagoak besteak. Baina ba dira oraindik egin ez diran galderak, aztertu ez diran arazoak ba dira.

Sendagile, arkitekto, inginiario larregi ez da inoiz ere izango, beren lan bereizian naiko zer eginik ez badago edozein gauzari atzaparra botatzeko gertu badira behintzat. Karrera bat eta titulu bat lanean hasteko oinarri bat bezela hartzen badugu, eta ez bukatutako eta eskubide berriak ematen digun gauzaren bat, orduan asko jakiteak ez dakar kalterik. Lan berezi baterako eskubidea ematen digula uste badugu, orduan kalte haundiak ekarriko digu.

Sasoirik onenean eta bere lana ez daukatelako beste zer edo zerri ekiteko gogorik ez eukitea, «seinoritismoa» jotzen dut. Gizarteari gehien kostatakoak dirala kontuan hartuz gero, haundiagoa oraindik.

Galdera bi: Unibertsitateara bakar bakarrik eskola gehien dakitena sartu behar dira? Liburuetatik bakarrik ikasi behar litzateke? Esku lanetan gogorrak, herri arduetan aurrenak, etxeke gora beherai igeska ez dabilena buruz onena ez izan arren ez bizi-tzan txarrena izango. Gauza horretan probatu gabekorik ez litzake unibertsitatean sartu behar.

Dakigun eskola ezin izan neurri bakarra, ez eta garrantzitsuen ere, Liburuetatik gehien bategotan *gauzak* ikasten ditugu, bizi-tzan berriz esperientzia. Hitz egiten jakitea gauza handia da, hori

bakarrik besterik gabe ezer ere ez. Ez dugu euskaldunok Euskadi haundi egin hitzez, egitez baik. Lanean, auzotasunean, kementasunean frogatuak izan behar lukete lehengo tokia gure unibertsitatean.

Unibertsitateko goien engo mailalara heltzeak, titulu bat aukitzeak ezin du eskubide handirik eman, lan on bat eta alokairo hobak exigitzeko. Gaur egun, ikasketak dauden bezela, horrek ikasten ba dakigula besterik ez du erakusten.

Batzuk ikasten dabilten bitartean, beste askok bere lanetik kendu dieten diruz laguntzen ari dira. Ez dakit nongo eskubidez bai lan berezia bai beste horreik baino diru gehiago eskatzea.

Eta zer esan esku lana baztartzeko horri buruz? Esku lanerako ez al de behar buru argitasunik? Baina denak batera ezin erabili. Beste egunen baten jarraituko dugu.

PABLO LETONA

ARGELIA EN ERUPCION

notas de un viaje

JESUS LARRAÑAGA

UN PAIS EN MARCHA

Argelia, tras 135 años de penosa colonización y de haber superado las muchas turbulencias históricas, orienta sus esfuerzos y el potencial latente hacia nuevas fronteras de realización en las que reencarnarse como país con personalidad propia. Desgajado de las ataduras de las fuerzas coloniales, despliega todo el esfuerzo innovador en búsqueda de la independencia real, soportada en el desarrollo económico.

El país como tal es enorme, es unas cinco veces más grande que la Península Ibérica, y se extiende desde las suaves orillas Mediterráneas, hasta las entrañas centrales del Continente Africano. Entornada de infinidad de pueblos que han accedido, no ha mucho, a la independencia, y, dado que las peculiaridades libertadoras de cada pueblo son variadísimas, tropieza con dificultades señalables, debido a la heterogeneidad política con la que coherenciar su propia filosofía y doctrina política.

Se debate, en razón de estas incongruencias, entre la vaguedad de unas relaciones políticas que necesita mantener para convivir con sus adversarios ideológicos, y la autoexigencia de ser fiel a la filosofía que le da sentido y vida a su propio proceso independiente, emparejado con los movimientos autonomistas de los más diversos pueblos del mundo.

Allí se cobijan dispares grupos humanos, que buscan el apoyo y el calor de un pueblo que les sostenga en sus empeños de liberación. Argelia es espejo y esperanza de ese Tercer Mundo, que se moviliza en agotadora lucha para despejar de su propia indigencia, y que tiene puestas sus miras en este país, que goza de ciertas ventajas que le hacen idóneo para nuevas experiencias.

Ansía el desarrollo tecnológico, busca obsesivamente apoyaturas exteriores, e intenta arañar, a marchas forzadas, a los países desarrollados, en el empeño de acumular potencial tecnológico, en encomiable intento de paliar el efecto de los muchos años perdidos en su dificultoso devenir histórico.

Su elenco dirigente ha apostado por lo que denominan «modelo de gestión socialista», que es el clásico, y también cabe titularle, de momento, como «socialismo de estado». Predomina un fuerte control de todos los motores de desarrollo, con subordinación de la ejercitación política a la ideología pragmatista de un estado que es incipiente en su formación, analfabeto en la población, y expuesto, al menor descuido, a las mil manipulaciones de un capitalismo sagaz, que no pierde momento y oportunidad para tratar de supeditar a su propia política expansiva las fuentes y riquezas que hallare en su camino. Ya se sabe que su objetivo es controlar el mundo a través de la infiltración y de la influencia eco-

nómica, y es lógico que, ante este peligro en potencia, adopte, como todo país con este mismo modelo, actitudes de defensa en aras de su autonomía y libertad.

ARGEL, CIUDAD ATOSIGADA

Argelia tiene 17 millones de habitantes, está ávido de cosas y de ciencia. Demencial en su tasa de crecimiento y amordazado por atavismos, pretenden ser más o menos los japoneses de Africa. Son conscientes del ingente esfuerzo que han de desarrollar para poder arrumbar atavismos, costumbres y, en definitiva, están necesitados de dar nacimiento a un nuevo hombre dentro de un cuadro socialista, en el que los valores morales y colectivos constituyen estímulo e incitación bastante.

El avión nos deposita, sin brusquedades, en el asfalto rutilante del aeropuerto. El sol, indulgente, suaviza el ligero frescor de la brisa y, en manada, cual rebaño, nos conduce la azafata hasta una especie de barrera campestre, que detiene al grupo humano hasta tanto autorice, el gesticulante aduanero, el paso hacia las celdillas registradoras. Allí, al parecer, se siente este personaje cómodo, fuerte, y ejercita su autoridad chillona con complacencia y napoleónica actitud. Quizá en alguna otra intimidad aguanta los golpes.

Los españoles son, en ese día concreto, no se sabe por qué razones, sujetos de un control de celo especial, y tenemos que transcribir un sin número de detalles y esperar, pacientemente, a la santa burocracia.

Argel está al fondo del aeropuerto. Es una ciudad atosigante, las carreteras de acceso y los viales interiores están brutalmente recargados. El humo, los pitidos, los avances y frenazos, descoyuntan hasta al más hercúleo. Es una manera de conducir que extraña.

Las casas se vislumbran como colgadas de un muro inclinado, orientadas hacia el mar, y orlan el conjunto con los mil y un trapos que recogen la suave y cálida mirada del sol. Son una especie de girasoles caseros; la ciudad está plagada de miles de trapos que declaran la carencia de productos mecánicos y sofisticados. Aprovechan el ambiente como recurso natural.

Nuestros chóferes avanzan raudos, sorteando peligros mil, cual Nikis Laudas árabes, por lugares y recodos que resultan intransitables por la avalancha infantil, pero ellos tienen una destreza y habilidad inimaginable. Los niños, los miles de niños, juegan dulcemente, sortean con ligereza y desprecio el peligro que les acecha, en alas de una ignorancia que desprecia lo desconocido: el peligro.

EL PESO DE LA COLONIZACION

El espíritu de la revolución argelina se ha incubado en muchos años de combate contra los franceses. Han dejado muchísimas vidas; hablan de hasta un millón de muertos. La diversidad cultural y lingüística, al parecer, no les crea problemas especiales; les favorece la posibilidad de personificarse como un pueblo sin fisuras cantonales. Quizá el área de Kabylia, feudo de movi-

mientos revolucionarios, les dé algún quehacer y preocupación, pero sin excesivo atosigamiento.

En los cuadros políticos con los que contactamos, se observa afán y compromiso por el desarrollo del país y son claros en sus planteamientos en orden a que la liberación, que se inicia por lo político, se culmina y sostiene por lo económico. Saben que es imposible mantener una revolución en la indigencia, y que es inexorable el apoyo de una economía pujante, a medio plazo, capaz de mitigar las muchas insuficiencias y, sobre todo, predisponer la infraestructura necesaria para atacar la ignorancia con el fin de ser capaces de utilizar los propios recursos que, en otro caso, se malvenden innecesariamente.

Pesan muchísimo los años de colonización y son tributarios y herederos de una situación dada. Maltratados, disminuídos y sujetos sobre todo a una educación controlada, minoritaria y jerarquizada, buen recurso para hipotecar y bloquear las aspiraciones a cualquier tipo de desarrollo. Es la típica telaraña de los poderes colonizantes, que utilizaban a Argelia como reserva para el placer y el gozo, a lo más aprovechando a sus bellas mujeres, y no mucho más, y distraer a la fuerza laboral en trabajos elementales, impidiendo el despegue, a costa de una ignorancia mantenida y acumulada en años.

Es, pues, lógico que un país dolido en sus entrañas, grite contra su propia situación, rehaga sus fuerzas, y se lance a una audaz política de superación. ¿Cómo acceder, en un corto plazo, a un nivel de capacitación bastante como para acortar tiempos con los países avanzados? Entre el modelo colonial y capitalista clásico, y el socialista, han optado, sin paliativos, por un modelo que, con sus limitaciones en principio, al menos goza de posibilidades más directas para explosionar e impulsar a un pueblo hacia la conquista de los factores de despegue y de evolución con más rigor, con más paridad que la solu-

ción convencional, necesariamente jerarquizada y orientada hacia intereses privados.

El modelo, como concepto, es aparentemente más coactivo y forzado, aunque todo es relativo si se contempla en un arco histórico prolongado y en la realidad objetiva de su propia situación de indigencia. Todos los pueblos somos fruto, sin duda, de muchas inflexiones históricas, y mayores o menores épocas coactivas las hemos sufrido todos, y son las que han servido para acumular la capitalización y generar riquezas y servicios bastantes hasta acceder a un nivel del que hoy gozamos, y éstas o mayores presiones, hemos soportado en la historia.

En definitiva, no cabe, en esta circunstancia histórica, un desarrollo a corto plazo sin un nivel de coerción. Lo importante es que pueda ser redistribuído y soportado de manera colectiva.

LA PRIORIDAD DEL DESARROLLO ECONOMICO

Argelia es un país subdesarrollado y, a lo más, ha tenido la oportunidad de un discreto desarrollo agrícola, que sirvió magníficamente como fuente proveedora al país colonizador. En el área industrial está aún en mantillas, y lo estuvo mucho más, sin ninguna protección básica y, por supuesto, carente de una mínima articulación industrial, articulación indispensable para futuras evoluciones. Ha estado ausente del desarrollo industrial moderno.

El porqué es bien conocido. La era de las multinacionales es de hoy, y no se han incubado en este país precisamente a causa del modelo por el que han optado, si bien hay grandes transacciones como parte de la estrategia de las multinacionales.

Lo económico es lo prioritario, y es el único camino para tratar de aminorar las diferencias con respecto a otros países, ya que, separados de toda influencia industrial, han vivido en embrión. Hoy no pueden esperar. Quieren lanzarse a la conquista del tiempo perdido; cuentan con la sorpresa, entre azarosa y buscada, del oro negro y gas natural, que les concede una capacidad negociadora excepcional.

Pero son también realistas y saben que el petróleo dura 20 años y el gas, a lo sumo, lo tienen para 100 años, y este entretiem po es clave para generar una industrialización acelerada y comprar el futuro a base de absorber tecnologías que hoy no disponen.

Lo económico tiene tal importancia para sus objetivos que las incoherencias más blasfemas en lo político pasan por el cedazo y la presión de lo económico y, para muestra y ejemplo, ahí tienen sus intensas relaciones con los Norteamericanos, país que está en las antípodas en su cosmovisión ideológica. Allá están los japoneses, y nada digamos de los alemanes, que están vendiendo tecnología a raudales, amparados en unas relaciones políticas supuestamente amorfas y neutrales, que les permite moverse, sin distorsión, en sus relaciones con el país argelino.

Consideran, pues, esencial lo económico y, en aras de este objetivo, sacrifican sus incongruencias y hasta desgarros de su propia intimidad política, porque, como nos decía un interlocutor: *«necesitamos el desarrollo económico como sustento base de nuestro compromiso ideológico, que busca la gestión socialista del colectivo argelino, con la finalidad de un nuevo modelo de hombre, en un marco nuevo, pero que transitoriamente ha de pasar por el cáliz de lo incongruente en sus convicciones. Están en curso gigantescas realizaciones, y esperamos alcanzar niveles de eficacia que, vistos ayer, eran utópicos».*

LA PLANIFICACION VINCULATIVA, FACTOR FORMIDABLE DE ACELERACION

Un país como Argelia, en fase de infantilismo industrial, no tiene excesivas opciones y, en una perspectiva a medio plazo, son dos las alternativas básicas:

1. Someterse a la influencia de las grandes naciones desarrolladas, vivir y expansionarse bajo su influencia, con el peso preponderante de las grandes multinacionales.
2. Actuar y apostar hacia un modelo socialista, con el uso de la planificación coercitiva y vinculante para todo el país, llevando al extremo de una actuación de arriba hacia abajo. Transferir toda la riqueza y propiedad a manos del estado, anular la propiedad privada, o operar en un centro de planificación global que asigna prioridades, fija programas, distribuye zonas de promoción con alto sentido pragmático.

La organización bajo la planificación vinculante tiene, sin duda, garras especiales hasta alcanzar la mínima acumulación tecnológica, y es quizá la única manera de romper, a corto plazo, con las insuficiencias heredadas de tiempos atrás. Todas las industrias básicas están controladas por el estado, particularmente en el sector de la producción, y parece que hay algo más de libertad y flexibilidad en el área de la distribución, en la que convergen iniciativas del estado y las privadas.

En su filosofía global, distinguen lo que es «propiedad explotadora» de «propiedad no explotadora». La propiedad explotadora —tal como la definen ellos en la Carta Nacional— es aquella que, detectando un capital —sean empresas industriales, agrícolas o de servicio— permite explotar el trabajo de otros y aprovechar el beneficio que enri-

quece al propietario en detrimento del trabajo, y propiedad privada no explotadora se refiere a los bienes que el individuo puede disponer por su trabajo, por su casa, su cultura, su salud, y en general propiedades que atienden al uso personal y familiar.

El problema de los países que experimentan este modelo es que, al decidirse en la cúspide las cuestiones básicas, el pueblo en general queda ausente y es la minoría más o menos politizada y consciente la que traslada, como correa viva, decisiones superiores, generando una inhibición que no pocas veces resulta enormemente pesante y poco eficaz en el sistema en conjunto. Pero, eso sí, saben que es un coste concreto, pero no hay otra alternativa a la luz de la circunstancia histórica por la que atraviesa este País y los del Tercer Mundo en general.

CONTEXTO POLITICO

El contexto político es el típico de los países emplazados en la rampa de la progresión desde la nada. Grupos concienciados están uncidos al carro del poder que, en este caso, se denomina Frente de Liberación Nacional (FLN), con un órgano cuspidal denominado Consejo Nacional de la Revolución, que es el que asume temporalmente las funciones tanto legislativas como ejecutivas, asegurando rapidez y coherencia en las decisiones básicas.

La solución monocolor es la que priva, y no se sabe si habrá capacidad bastante para traspasar la frontera de la burocracia y el control de la minoría que encarna el poder. Allí, hoy, no se puede hablar de huelgas y libertades más allá de las que son esenciales para convivir, aceptando a los que gobiernan, con poca o nula capacidad discrepante, ya que el predominio es

total del partido que sostiene al poder.

Para muestra, basta transcribir lo que dice respecto al partido la Carta Nacional: «El desarrollo acelerado del país, la edificación de una sociedad socialista no se hace espontáneamente, no podrían ser conducidos por los solos aparatos administrativos, no puede ser más que el resultado de una acción consciente de masas, bajo la égide de una dirección revolucionaria, y esta acción restará vana si ella no es sistemáticamente organizada en el seno de un vasto movimiento político, animado por un partido de avant-garde, el F.N.L.».

En otro párrafo se dice: «Se trata, en otros términos, de profundizar nuestra experiencia revolucionaria, y de pasar del contenido democrático y popular de la revolución a su contenido social. Sin un contenido tan profundo, nuestra empresa revolucionaria degeneraría en populismo sin contenido, en revolucionarismo sin perspectiva. Se trata, igualmente, de pronunciarse por la apropiación colectiva de los medios de producción, de arrastrar todas las consecuencias ideológicas, estratégicas y organizativas. Ello implica, sobre el plan de partido, un trabajo ideológico y organizacional creador, que debe ser el hecho de todas las energías revolucionarias, un trabajo donde será llamado el saber y la experiencia de todos los que combaten por el triunfo de las opciones socialistas definidas en la Carta. El Frente de Liberación Nacional es un partido de avant-garde. Es la organización de todos los elementos conscientes,

tendientes hacia la realización de un mismo objetivo: el proseguir una misma acción, pues el objetivo último es el triunfo del socialismo.

Estos elementos, elegidos notablemente al nivel de los trabajadores, de paisanos, de agricultores y de la juventud, serán objeto de una selección rigurosa. Ser capaz de hacer, al comienzo, la diferenciación de lo que es de interés general e interés particular, y subordinar, en toda circunstancia, el segundo al primero, aceptar la disciplina monolítica del partido, hacer cuerpo el partido y su dirección, trabajar al reforzamiento de la unidad de la dirección del partido y del estado, aplicar la crítica y autocrítica, y vigilar la elección rigurosa de los responsables a todas las escalas. Tales son las condiciones primeras de la afiliación o pertenencia al partido. Si en el partido esas condiciones no son retomadas, tal partido no podría asumir su papel de avant-garde, de avanzadilla de la revolución.

Es la terminología ya clásica, pero, naturalmente, coherente con la ideología y filosofía doctrinal que anima a la conquista de un estado nuevo, de un estado en que se suspenda, en que se termine con la explotación del hombre sobre el hombre.

Argelia está en plena convulsión, batallando por pasar del plano de la mínima industrialización e iniciar el despegue a plataformas más evolucionadas. A falta de un proletariado organizado, la revolución se ha producido no siguiendo el esquema de Marx sino por la asun-

ción consciente, de una minoría revolucionaria, de las condiciones objetivas que han favorecido la ruptura de la situación preexistente.

La guerra colonial, el hecho explotador, ha favorecido la salida hacia la única doctrina que ofrecía la base suficiente para sustentar sobre ella un esquema ideológico mínimamente lógico. Ha acuñado el rechazo hacia el estado colonial, imagen de un capitalismo desarrollado, y se intenta canalizar las fuerzas reales hacia la realización de un modelo potencialmente socialista.

Sería demasiado adelantarse si a esto se le puede llamar un modelo socialista, entendido éste en su plena expresión de participación, libertad, pero no es cuestión, en estos momentos, de diagnosticar si responde o no al modelo en su plena expresión, porque no hay ninguno referenciable, porque es una utopía a conquistar, pero se puede adelantar que es un intento de acercarse, o al menos acelerar, la búsqueda de un modelo que, incluso en su momento actual, tiene la ventaja de que la riqueza se ha colectivizado, las opciones se están generalizando y la educación está abierta a todos.

Si tal sociedad, en su dialéctica, no es capaz de generar la apertura bastante, encontrará, en sus contradicciones, las fuerzas de ruptura que le lleven hacia soluciones de superación más elevadas. Con todo, es un buen empeño y es ardua la tarea de los que tienen en su haber la responsabilidad de la conducción de un pueblo en marcha.

ARGELIA EN ERUPCIÓN

notas de un viaje

KOOPERATIBISTAREN PLAZA

EL QUEHACER DEL COOPERATIVISMO, AQUI Y AHORA

Hoy cuando se vislumbra un rayo de luz, mínimas parcelas de libertad a las Dictaduras pasadas, es hoy cuando verdaderamente los trabajadores debemos clamar de alegría por estas conquistas democráticas a las Dictaduras ya vencidas y caducas de otras épocas.

Debemos trabajar para rescatar y rematar de una vez nuestra LIBERTAD y DEMOCRACIA. Podemos asegurar que vienen fechas en que los trabajadores de nuestro Pueblo, y en concreto de nuestras comunidades cooperativas, debemos de plantear y amoldar nuestro quehacer desde este prisma de LIBERTAD, DEMOCRACIA Y UNIDAD OBRERA los respectivos programas de las comunidades existentes, siendo NUESTRA CRITICA el baluarte que garantice la sana convivencia UNITARIA DE NUESTRO COOPERATIVISMO. Debemos conse-

guir un banco de datos y experiencias de autogestión obrera para el resto de nuestros compañeros de Euskadi.

No podemos abogar por el fomento de un tipo de lucha de clases dentro del marco del cooperativismo, porque no existe. Debemos de curar nuestras mentes adormecidas y aburguesadas. Del mismo modo no podemos abogar por impulsos ilusorios que caen en vacío, poco realista con el entorno socio-político, en aras de unas sociedades más acordes con las realidades históricas y de los trabajadores. Aboliremos las barreras que impidan la auténtica participación en nuestras comunidades, con LIBERTAD EN LA DEMOCRACIA.

Construiremos unos GOBIERNOS (Consejos Sociales) AMPLIOS, REPRESENTATIVOS, DECISIVOS Y REVOCABLES, forjados

por la representatividad de las respectivas agrupaciones sindicales independientes, independientemente de las responsabilidades técnicas que hubiere (Direcciones Técnicas, Gerencias, etc...).

Agilizaremos las formas de participación de los trabajadores para momentos o coyunturas que estimen oportuno (ASAMBLEAS, etc...).

Se avecinan momentos de gran responsabilidad por parte de todos y de los que hoy ostentáis el mando del cooperativismo.

Hoy la ambigüedad o intenciones ajenas a estas realidades ocasionaría el CAOS DEL COOPERATIVISMO EN GENERAL AQUI Y AHORA.

Pido desde aquí a todas las agrupaciones sindicales e independientes y a la comunidad entera MAYOR COMPENETRACION POR LA CRITICA CONSTRUCTIVA EN ARAS DE LA UNIDAD Y POR LA LIBERTAD OBRERA.

Hasta la próxima.

Socio 2.715 ULGOR



EKONOMIA zulotik ezin irten...

XABIER ELIZONDO

Ez dirudi, ekonomiaren ikuspegia-
tik begiraturik bederen, 1977 gn.
urtea oso onuragarria izango zaigu-
nik. Jasaten ari garen krisi honek
ez du aldegiten eta gure herrietako
zenbait lantegi une latzak igarotzen
ari dira.

Laneza da gure problema larrie-
netako bat. Sortzen ari diren lan-
postu gehienak kualifikatugabeak di-
ra eta gure Herriko hainbat gazte
kualifikatu ez dute behar bezalako
lanposturik aurkitzen.

Bizitza-mailaren kostea ere eten-
gabe ari da igotzen. Honen inguruan
ere sekulako «show» polit bat as-
matu zuten aginteriek. Bizitza-maila-
ren kostea kalkulatzeko hiru mota
desberdinen artean ibili dira baten
aukeran. Bainan, denek koste oso
garaia ematen zieten, eta azkenik,
etsi egin behar. Ez dagoenetik ezin
atera.

Ekonomia mundua zerbait hobetu
nahian, neurri ekonomikoen «pa-
quete» bat eskaini zuen askenik Go-
bernuak, baina neurri hauek ere ez
dira oso ondo hartuak izan, indarga-
beak direlako, eta hautezkundetara-
ko publizitate zentzuz eginak.

Gasolinaren salneurria gora. Hau
izaten da gehienetan «pakete» ho-
rren ondoren zehatzena.

Gizarte Aseguroen kuotak direla
eta, bada asarrea bai langileen eta
bai enpresalarien aldetik. Izan ere
bai zergak eta bai gizarte aseguroen
kuotak unitate produzikorren gain
erortzea direlako.

Tamala benetan, baina Estatu-
aren presupostuaren finantzaketa eta
Gizarte Asegurantzaren finantzaketa
langileria eta enpresak samatuz egi-
ten da.

Horra hor bestela lekuko:

- *Langileen lantsariak zamatzen dituen IRTP.*
- *Kontsumoaren gain doazen zeharkako zergak.*

- *Enpresak zamatzen dituen Mozkinen Zerga (I. S.) eta Gizarte Aseguroen kuotak.*

Bestalde danok dakigu aberatsen
ondasunak ia batera zamarik ez du-
tela, eta Plusbaliaren gaineko zergei
muzin egiten dietela.

Unitate produzikorrek honenbes-
tez zigortzen duen egitura ekonomi-
koak zaila du benetan aurrera egi-
tea.

Eta bukatzeko beste puntu bat.

Bizkaiari eta Gipuzkoari laster
«Batzar Orokorrak» emango omen
digute. Ez litzake gaizki egongo ho-
rrekin batera «kontzierto Ekonomi-
koa» ere emango baligute. Horrela
gure etxe-barruko gauzetan ordena
pizka bat jartzen hasi gindezken.